

موسوعة
الثقافة التاريخية
والأثرية والمضاربية



صلاح الدين الأيوبي



أ.د. سعيد عاشور



موسوعة الثقافة التاريخية
والأثرية والحضارية

التاريخ الوسيط

١٨

مفاتيح الإبداع القانوني
غير مقصودة للبيع

صلاح الدين الأيوبي

تأليف

د. سعيد عبد الفتاح عاشور

أستاذ تاريخ العصور الوسطى
كلية الآداب - جامعة القاهرة



ملتزم الطبع والنشر
دار الفكر العربي

٩٤ شارع عباس العقاد - مدينة نصر - القاهرة

ت: ٢٢٧٥٢٩٨٤ - فاكس: ٢٢٧٥٢٧٣٥

٦ شارع جواد حسني ت: ١٦٧ ٢٣٩٣٠

www.darelfikrelarabi.com
INFO@darelfikrelarabi.com



نصب تذكاري لصلاح الدين الأيوبي - دمشق

موسوعة الثقافة التاريخية والأثرية والحضارية

الإشراف الفني
محبي الدين فتحى الشلوى

التصميم والإخراج على الكمبيوتر
منى حامد عمارة

٩٥٦,٥٤٥ س ع ص ل سعيد عبد الفتاح عاشور.
صلاح الدين الأيوبي / تأليف سعيد عبد الفتاح
عاشور. - القاهرة: دار الفكر العربى، ٢٠٠٦م.
أ- د ٥٦ ص: صور؛ ٢٤ سم. - (موسوعة الثقافة
التاريخية والأثرية والحضارية. التاريخ الوسيط؛ ١٨).
تدمك: ١ - ٢١٣١ - ١٠ - ٩٧٧.
١ - الحركة الصليبية ونشأتها. ٢ - صلاح الدين
وحياته السياسية. ٣ - صلاح الدين وانتصاراته. ٤ - صلاح
الدين ونهاية عصره. أ - العنوان. ب - السلسلة.

رقم الإيداع: ٨٣٧٦ / ٢٠٠٦

دار الفكر العربى

تنفيذ وطباعة الكتاب: مطبعة البردى بالعاشر من رمضان

اللجنة الاستشارية لموسوعة الثقافة التاريخية والأثرية والحضارية

- أ. د سعيد عبد الفتاح عاشور أستاذ تاريخ العصور الوسطى - كلية الآداب - جامعة القاهرة - رئيس
اتحاد المؤرخين العرب. رئيس اللجنة
- أ. د عادل حسن غنيم أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر بكلية الآداب - جامعة عين شمس.
- أ. د عبد الحليم نور الدين أستاذ اللغة المصرية القديمة بكلية الآثار - عميد كلية الآثار - جامعة
القاهرة - فرع الفيوم - مدير مركز الخطوط بمكتبة الإسكندرية
- أ. د إسحق عبيد أستاذ تاريخ العصور الوسطى بكلية الآداب - جامعة عين شمس.
- أ. د عصام الدين عبد الرؤوف أستاذ التاريخ الإسلامى بكلية الآداب - جامعة القاهرة.
- أ. د جمال زكريا قاسم أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر بكلية الآداب - جامعة عين شمس.
- أ. د عطية أحمد محمود القوصى أستاذ التاريخ الإسلامى بكلية الآداب - جامعة القاهرة.
- أ. د صابر دياب عميد كلية الآداب جامعة القاهرة فرع الخرطوم «سابقا»
وأستاذ التاريخ الإسلامى بكلية دار العلوم - جامعة الفيوم.
- أ. د رافت عبد الحميد عميد كلية الآداب - سابقا - جامعة عين شمس، وأستاذ تاريخ العصور
الوسطى.

مدير التحرير: الكيمياءى: أمين محمد الخضرى
المهندس: عاطف محمد الخضرى
سكرتير اللجنة: عبد الحليم إبراهيم عبد الحليم
التصميم والإشراف الفنى: محيى الدين فتحى الشلوى
جميع المراسلات والاتصالات على العنوان التالى:

دار الفكر العربى

موسوعة الثقافة التاريخية والأثرية والحضارية

٩٤ شارع عباس العقاد - مدينة نصر - القاهرة

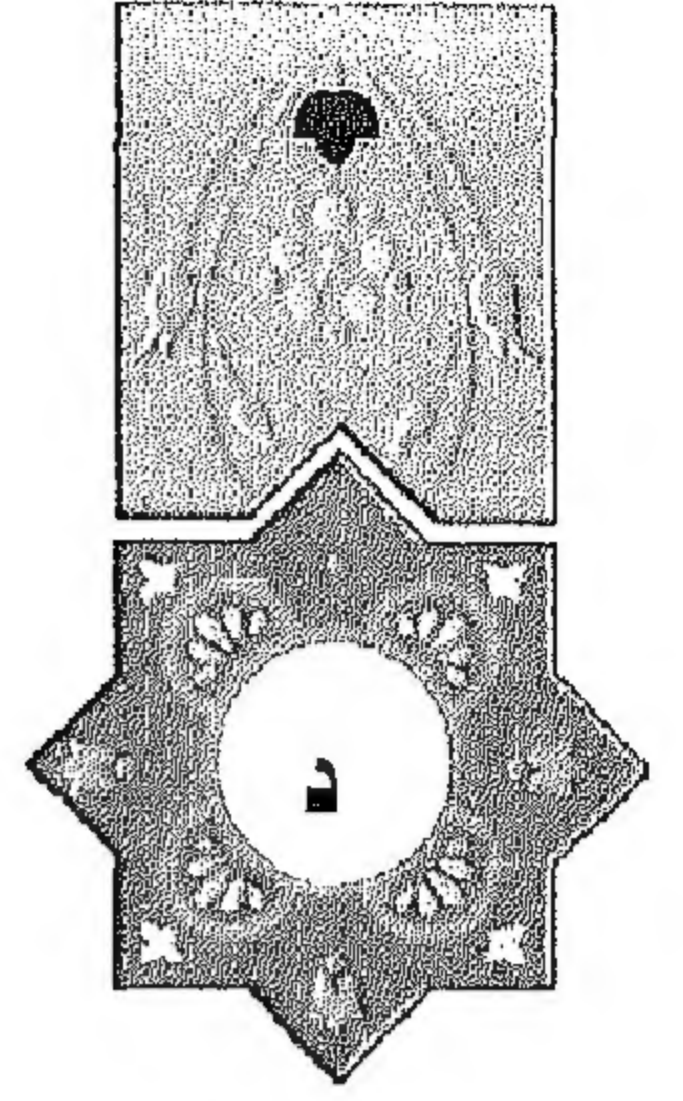
ت: ٢٢٧٥٢٩٨٤ - فاكس: ٢٢٧٥٢٧٣٥

www.darelfikrelarabi.com

INFO@darelfikrelarabi.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم السلسلة



التاريخ علم من أجَلِّ العلوم الإنسانية وأعلاها قدرا وأكثرها فائدة .
ويتطلب علم التاريخ فيمن يمارسه التحلى بأمانة الحكم وصدق الكلمة وبعُد
النظر والقدرة على الإفادة من دروس الماضي لمواجهة صعاب الحاضر
والاستعداد لما قد يفتق عنه المستقبل من أخطار وعقبات .

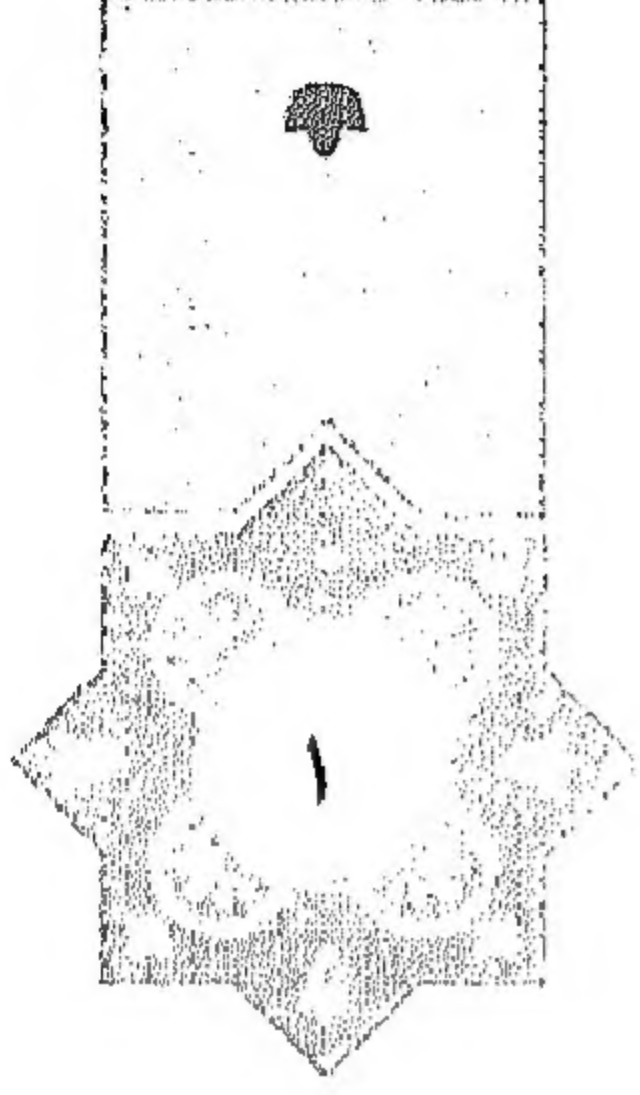
إن الروايات التاريخية قد تتشابه فى بعض أجزائها على مدى الدهور، ولكن التاريخ لا
يمكن أن يعيد نفسه، بمعنى أن تتطابق أحداثه مع بعد المسافة بين حدث وآخر . فالإنسان هو الإنسان
بكيانه الجسدى ومشاعره النفسية وتطلعاته وطموحاته . . على مر العصور، ولكن الظروف المحيطة
به تتغير وتبدل من عصر لآخر . وغالبا ما يتخذ هذا التغير مواقف جديدة أو مسيرة مختلفة تسهم
فى تحويل نظرة الناس إلى الحياة . وبدراسة التاريخ يمكن الوقوف على ما مر به الإنسان من تجارب
وما يمكن أن يكون قد وقع فيه من أخطاء، وكيف يتجنبها فى الحاضر والمستقبل . وهذا ما عبر عنه
بعض الحكماء بقوله: «من وعى التاريخ فى صدره، أضاف عمرا إلى عمره» .

وقد أدرك هذه الحقيقة كثير من الهيئات الثقافية، فجعلوا للتاريخ حقه من الاهتمام
والرعاية، وحرصوا على رعاية جمعه وحصاده وأحلوه فى مكانه اللائق .

وتأتى مؤسسة **دار الفكر العربى** التى أسسها الأستاذ/ **محمد محمود الخضرى**، التى
تنهض بدور ملموس فى مجال خدمة الثقافة العربية . والتى وضعت مشروعا للثقافة التاريخية،
واستعانت فى التخطيط لهذا المشروع بعدد من صفوة أساتذة التاريخ المتخصصين داخل الجامعات
العربية وخارجها . كما وفرت الدار لهذه السلسلة الإخراج الفنى والتصميمات، وكذلك المراجعة
اللغوية لخروج هذه السلسلة بالصورة التى تجدونها أمامكم .

وإن أسرة الدراسات التاريخية ليسعدها أن تقدم هذا الكتاب الذى يصدر عن **دار الفكر
العربى** ضمن هذه السلسلة، سائلين لها دوام التوفيق فى خدمة الرسالة والنهوض بالأمانة .

أ.د. سعيد عبد الفتاح عاشور



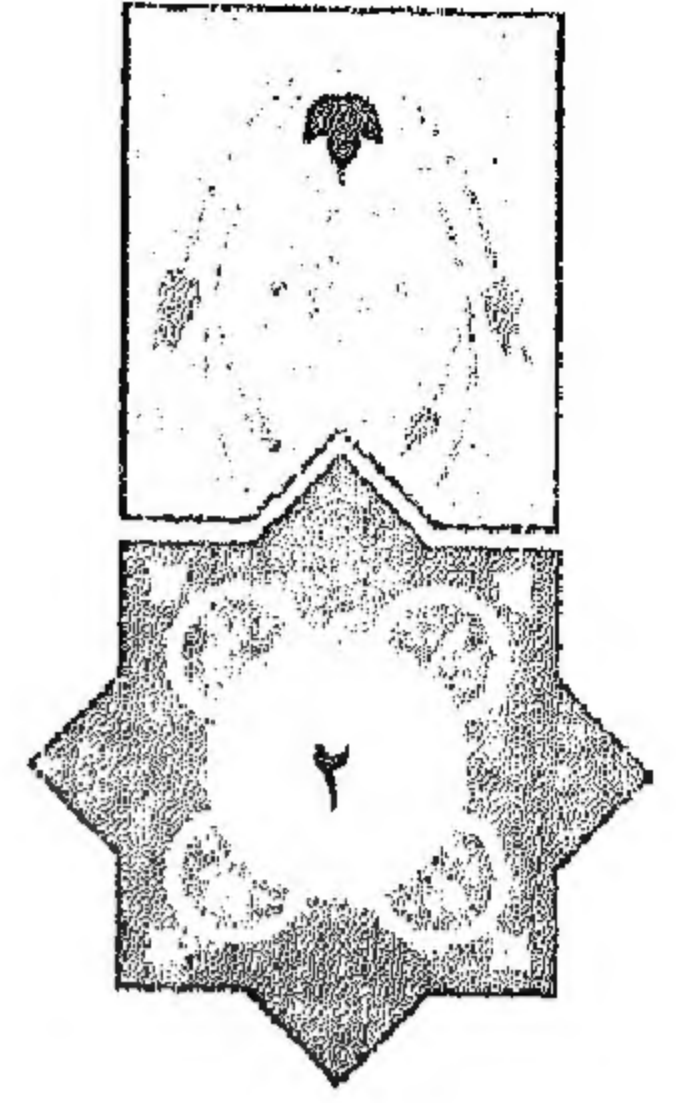
مقدمة

يقول القاضي بهاء الدين بن شداد عن البطل صلاح الدين مترحما عليه :

«اللهم إنك تعلم أنه بذل جهده في نصرة دينك؛ وجاهد رجاء رحمتك، فارحمه».

وهذا العرض عن سيرة بطل الأبطال السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي يتناول مولد الحركة الصليبية العدوانية على يد البابا أوروبان الثاني سنة ١٠٩٥م، والتحديات التي كان على صلاح الدين أن يواجهها في ذلك المنعطف الخطير من تاريخ الأمة الإسلامية، وجهود البطل من أجل توحيد العالم الإسلامي تحت راية الجهاد من القاهرة ودمشق، وصولا إلى معركة حطين ودحر قوى العدوان الصليبي سنة ١١٨٧م، ثم استرداد بيت المقدس في يوم الجمعة ١٢ أكتوبر ١١٨٧م، الذي يوافق السابع والعشرين من شهر رجب وهي ذكرى ليلة الإسراء والمعراج التي أسرى الله فيها ليلا بنبيه الكريم ﷺ من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى.

وفي الكتاب أيضا أمثلة عن سماحة ونبل البطل صلاح الدين حتى مع أعدائه، الأمر الذي صار حديث الجميع شرقا وغربا.



الفصل الأول مولد الحركة الصليبية

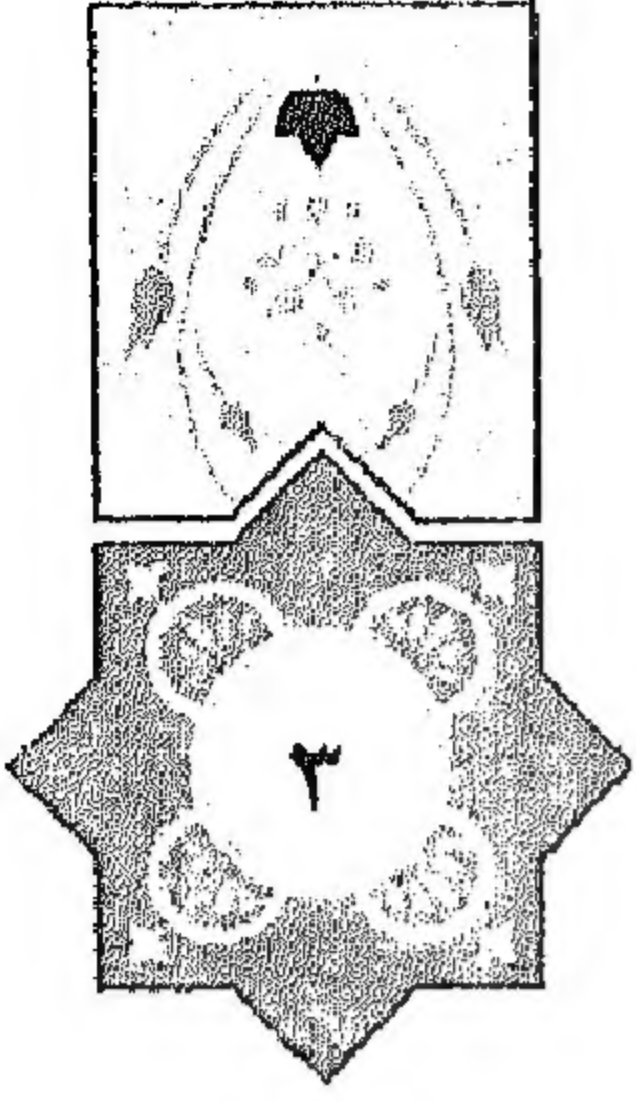
أجمع علماء الدراسات الإنسانية على أن التاريخ مدرسة كبيرة يستفيد فيها الإنسان المعاصر من حسنات السابقين ويحاول أن يتجنب ما وقعوا فيه من أخطاء ليكتسب من هذه الحصيلة خبرة تمكنه من مواجهة ما قد يعترضه من صعاب وأخطار.

وإذا كان من الأمثال الجارية التي تتباين الآراء في الحكم عليها أن التاريخ يعيد نفسه، بمعنى أن أحداث التاريخ تتكرر على مر العصور، فإن هذا القول هو الآخر في حاجة إلى تمحيص؛ لأن أحداث التاريخ لا يمكن أن تتطابق على مر العصور؛ ذلك أن لكل عصر ظروفه ومستواه الفكري والحضاري، ويرتبط بهذا أو ذاك نظرة الإنسان في عصره إلى الحياة من زاوية غير تلك التي نظر منها السابقون إلى الحياة؛ ولذا نستطيع أن نقول بثقة: إن أحداث التاريخ إن لم يتطابق معظمها على مر العصور فإنها تتشابه في كثير من الحالات والمواقف. وهذا هو ما نستهدفه عندما نقول: إن التاريخ مدرسة يتعلم فيها البشر ويستفيد من تجارب السابقين ليتفادى ما يواجههم من أخطار وصعاب.

وثمة حقيقة أخرى أقرها القرآن الكريم ورددها التاريخ، توضح أنه ما من أمة من الأمم أو دولة من الدول على مر عصور التاريخ قدر لها البقاء والاستمرار على حال واحد من الرفعة أو قوة نفوذ، وإنما هي أيام يداولها الله بين الناس الذين خلقهم من ضعف ثم جعل من بعد ضعف قوة ثم جعل من بعد قوة ضعفاً.

وهكذا فإننا عندما نتكلم عن صلاح الدين، نجد أنفسنا أمام عدة حقائق كان لها أثرها في ظهور صلاح الدين على مسرح التاريخ، ثم في طبيعة صلاح الدين ومدى حرصه على المغامرة دفاعاً عن العقيدة والبلاد والعباد.

وعندما نقول: إن صلاح الدين بطل من أبطال الإسلام في العصور الوسطى، لا بد وأن نفرق بين ما كانت عليه جيوش المسلمين وطبيعة حركتهم التوسعية في فجر الإسلام وصدوره، وبين أحوال الدولة الإسلامية والإطار الذي كانت تتحرك داخله، لقد بدأت حركة المسلمين



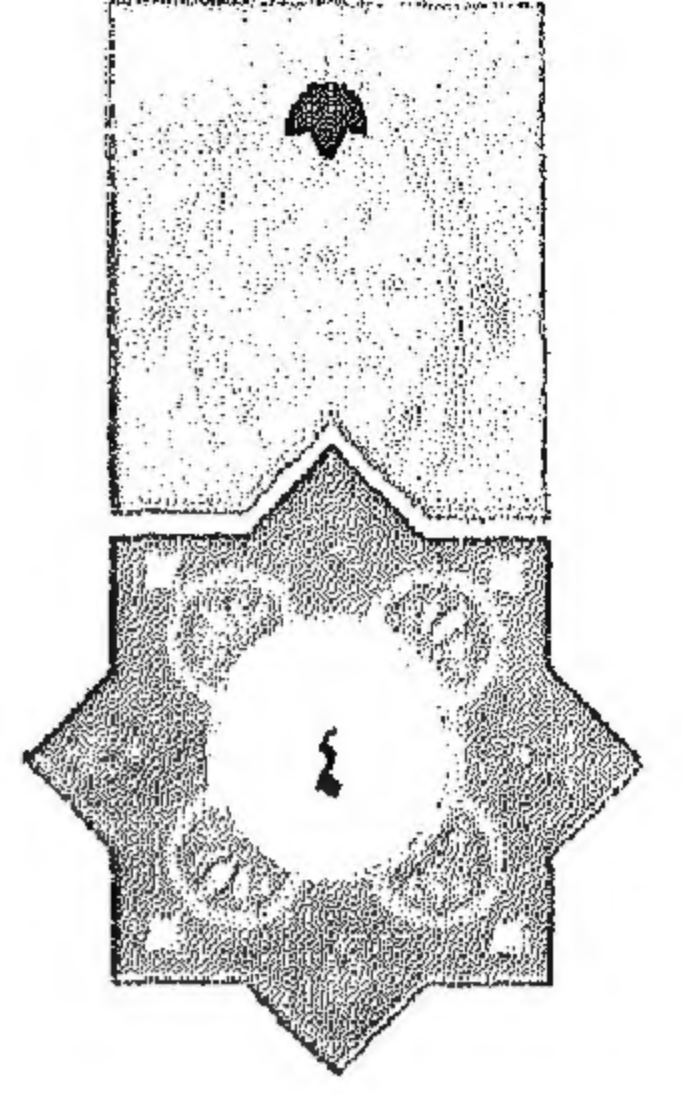
التوسعية فى فجر الإسلام على عهد الرسول عليه الصلاة والسلام، ومازالت تنمو حتى امتدت الدولة الإسلامية من البحر المحيط-أو بحر الظلمات-وهو المحيط الأطلسى-غرباً حتى حدود الصين شرقاً. وكان ذلك فى القرن الثالث وأوائل القرن الرابع للهجرة. وربما استمدت الدولة الإسلامية قوتها فى تلك المرحلة من صفاء روح المسلمين وتمسكهم بأصول الإسلام وتعاليمه وآدابه، مما جعل من المسلمين طاقة كبرى تخشاهما بقية الدول المجاورة وغير المجاورة،

ولكن عوامل الضعف أخذت تبدو على الدولة الإسلامية فى القرن الرابع، وذلك بعد أن تفشت فى العالم الإسلامى مظاهر الترف والركون إلى حياة التمتع، والتخلى عن سنة السلف الصالح وآداب الإسلام وقواعده. وهكذا حل بالمسلمين تدريجياً قوله تعالى: ﴿وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَّرْنَاهَا تَدْمِيرًا﴾ [الإسراء].

وثمة خصم كان يترقب ساعة الانتقام من المسلمين ودولتهم، هم رعايا الكنيسة المسيحية الذين عز عليهم أن يتنزع المسلمون من أيديهم بلاداً كانت بمثابة المسرح الذى باشر عليه السيد المسيح وأمه مريم العذراء نشاطهما ولكن المسيحيين فى القرون الأولى من تاريخهم كانوا أضعف من أن يقوموا بحرب شاملة ضد خصومهم، حتى إذا ما كان القرن العاشر للميلاد-الرابع للهجرة فى الإسلام-اتضح لهم أن المسلمين غدوا فى وضع أضعف من أن يحموا أنفسهم، وبالتالي فإن ساعة الثأر من المسلمين قد حانت.

وهكذا بدأت الحرب التى شنها المسيحيون ضد الإسلام والمسلمين. وكانت بداية تلك الحركة فى غرب أوروبا، حيث إن المسلمين الجدد ممثلين فى قبائل الترك-وأخطرهم الأتراك السلاجقة-والأكراد الذين تحمسوا للدفاع عن الإسلام والمسلمين فى غرب آسيا، فى حين دخل الغرب الأوروبى فى مرحلة صحوة تزعمتها البابوية، واستهدفت هذه الصحوة ضرب المسلمين فى الشرق الأدنى وانتزاع الأماكن المقدسة المسيحية من أيديهم، مما فتح الباب على مصراعيه لحركة صليبية شاملة شنها الغرب الأوروبى المسيحى على قلب العالم الإسلامى.

وقد ولدت الحركة الصليبية فى أجواء مشبعة بالمشاكل والاختناقات، فالعالم المعروف عندئذ - فى القرن الخامس الهجرى، الحادى عشر للميلاد، منقسم على نفسه دينياً ومذهبياً وسياسياً.. فمن الناحية الدينية انقسم العالم المعروف إلى جبهتين كبيرتين استوعبتا معظم أقاليم حوض البحر المتوسط، فضلاً عن غرب آسيا وشرق أفريقيا وغرب أوروبا، وقد غدت هذه الأقاليم قسمة بين الإسلام والمسيحية، أما من الناحية العنصرية، فقد ظهرت الخلافات بين العرب والترك، وبين الروم والفرنجة، فضلاً عما صار بين أتباع الإسلام وأتباع المسيحية.

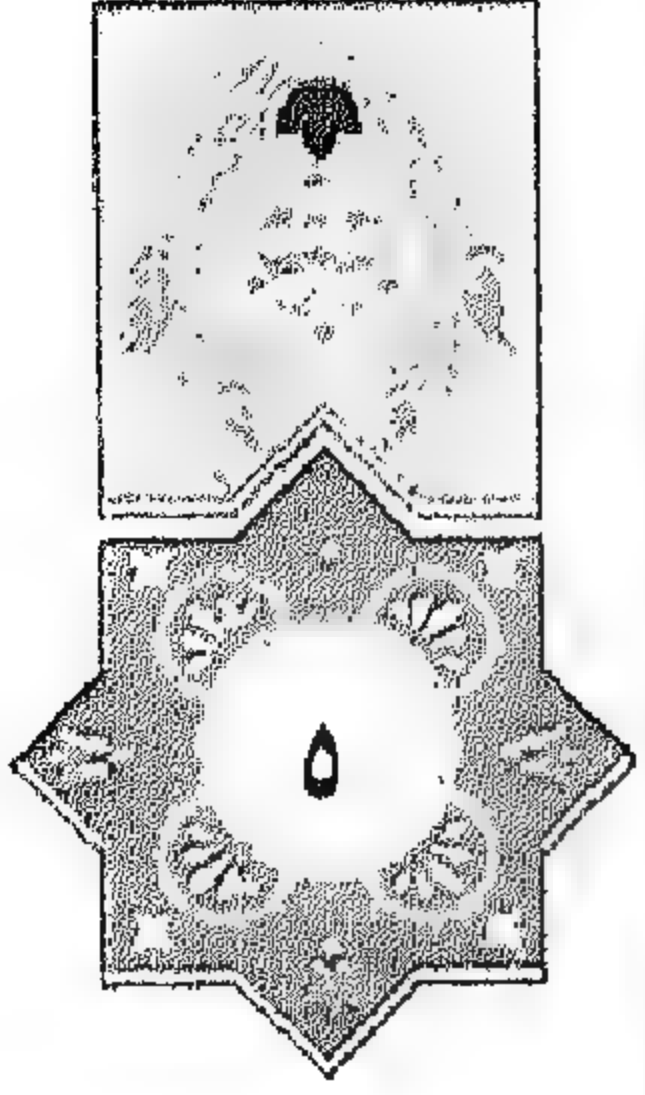


ويعنينا فى المقام الأول ما كان بين عنصر الروم أو البيزنطيين وعنصر الترك فى غرب آسيا، وعنصر الفرنجة فى غرب أوروبا، أما الروم فهم يمثلون بقايا الدولة الرومانية الشرقية أو البيزنطية وعاصمتها القسطنطينية وكانت دولتهم فى عصر الحركة الصليبية تشمل آسيا الصغرى وتمتد حتى شمال العراق وأرمينية فضلاً عن عدة ولايات فى البلقان - ومن الواضح أن الاحتكاك كان أمراً طبيعياً بين الروم - وهم مسيحيون شرقيون يستحضنون رئاسة الكنيسة الأرثوذكسية فى الشرق، وقبائل الأتراك الذين كانوا مسلمين انتشروا فى العراق وأوغلوا فى آسيا الصغرى والشام وقاموا بحماية الخلافة العباسية فى بغداد حتى دان الخليفة لسيطرتهم وغدا تحت تأثير نفوذهم.

ولم يكتف هؤلاء الأتراك السلاجقة ببسط سيطرتهم على الخلافة العباسية فى بغداد وحماية أراضيها من جيرانها الطامعين فيها، وإنما أوغلوا أيضاً فى بلاد الروم حتى وصلوا إلى أطراف آسيا الصغرى غرباً وشرقاً. وفى موقعة مانزكرت سنة ١٠٧١ حلت هزيمة ساحقة بالإمبراطور البيزنطى رومانوس الرابع ووقع أسيراً، مما جعل أباطرة القسطنطينية يطلبون العون من البابوية فى روما على أساس أن الكارثة التى حلت بالإمبراطور البيزنطى وما جرى على الإمبراطورية البيزنطية من أسر إمبراطورها وتدمير جيشها وضياع أرضها، إنما هى كارثة حلت بالمسيحيين على أيدي السلاجقة



حروب السلاجقة مع البيزنطيين



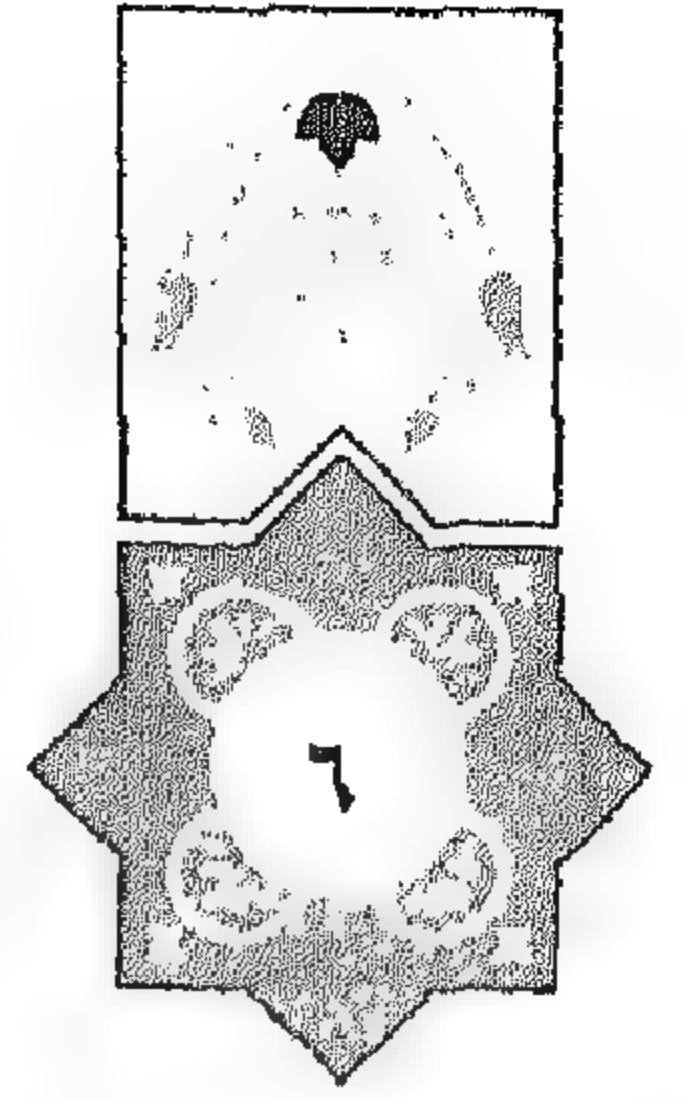
دعوة البابا للحروب الصليبية في روما

المسلمين، وعلى الرغم مما كان هناك من خلاف بين كنيسة روما الكاثوليكية والقسطنطينية الأرثوذكسية فإن البابوية-لم تقف مكتوفة اليدين، فدعت لمحاربة المسلمين، ولقيت دعوة البابا استجابة من الأمراء وجماهير العوام، وبذلك فتح ملف الحركة الصليبية سنة ١٠٩٥-١٠٩٦.

وهنا نجد أنفسنا أمام عدة حقائق ترتبط بهذه الحركة:

أولاً: تألفت هذه الحركة من دفعات متلاحقة اتخذت من إقليم الشرق الأدنى هدفاً ومسرحاً. وإذا كان من الممكن اعتبار الحملة الصليبية الأولى نقطة البدء لهذه الحركة (١٠٩٥-١٠٩٦) فإنه من الصعب تحديد النهاية أو المرحلة الختامية لها. إن الروح الصليبية التي تغلغلت في القلوب منذ قرون كان الصعب اقتلاعها في بضع سنوات. حقيقة أنه تم في أواخر القرن الثالث عشر للميلاد طرد آخر البقايا الصليبية من ممتلكاتها في بلاد الشام، ولكن المشاعر الدينية ضد المسلمين ظلت راسخة في قلوب وعقول نسبة لا يستهان بها من المتطرفين.

ثانياً: من الخطأ القول: إن الحركة الصليبية تعبر عن حروب شنتها المسيحية على الإسلام، وأن العداء بين المسيحية والإسلام يبدو بوضوح في هذه الحركة. إن الحركة الصليبية في حقيقة أمرها جاءت تعبيراً عن عداء نسبة معينة من المتطرفين للمسلمين، بمعنى أنها حرب شنها فريق من المسيحيين على الإسلام والمسلمين. ومن يتصفح الكتب السماوية كالقرآن الكريم يجد إشادة كريمة بالمسيح وأمه مريم العذراء، وبالمسيحية حيث وصف الإنجيل-كما أنزل-بأن فيه هدى ونور، ووصف المسيحيين بأنهم أقرب الناس مودة للمسلمين: ﴿... وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى...﴾ (٨٢) [المائدة].

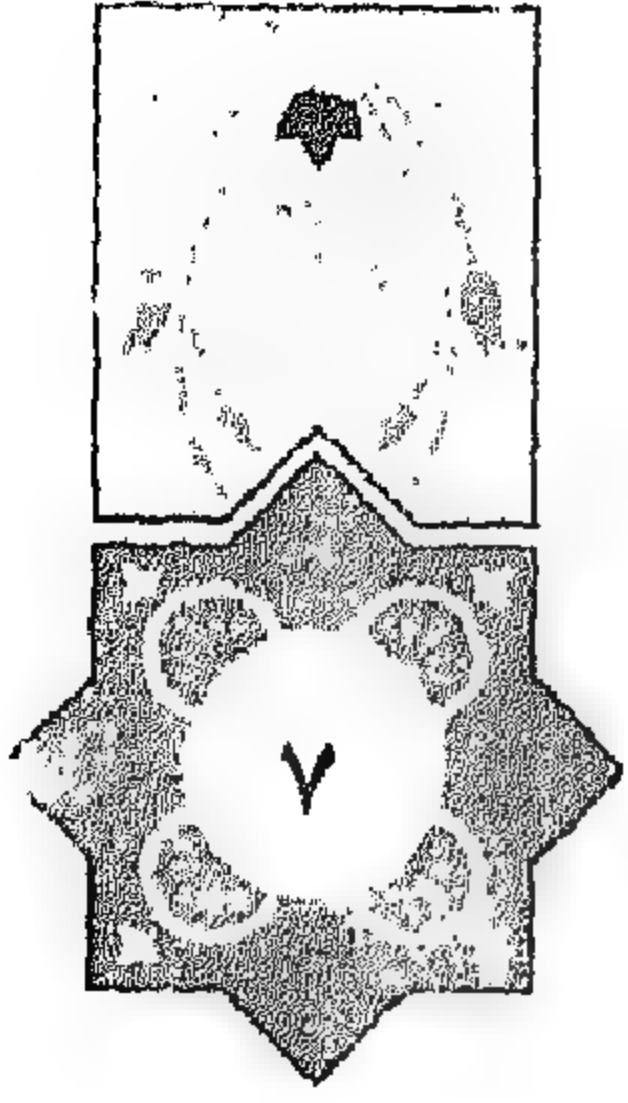


ثالثاً: إذا كان العرف التاريخي قد قسم الحروب الصليبية إلى حملات-تسع في نظر البعض-فليس معنى ذلك أن هذه الحملات المحددة حسابياً هي وحدها التي انطلقت من ديار المسيحيين لضرب المسلمين تحت ستار استعادة مقدسات المسيحية من أيديهم، هناك حملات صليبية خرجت بين ثنايا الحملات التي ظفرت برقم في التاريخ، ومع ذلك فإنها في جدول الحملات الصليبية لم تحظ برقم عددي يكسبها أهمية في سلسلة الحملات المرموقة.

رابعاً: مع فداحة الخطر الذي هدد الإسلام والمسلمين في منطقة الشرق الأدنى نتيجة لازدياد الخطر الصليبي يوماً بعد يوم وتوسع الصليبيين على حساب المدن-وأهمها بيت المقدس سنة ١٠٩٩، مع كل ذلك لم ينتبه المسلمون لهذا الخطر المحقق بهم، واستمر التنافس والخلاف سائداً في صفوفهم: ترك وعرب، سنة وشيعة، خلافتان تتنازعان الزعامة على الجبهة الإسلامية، إحداهما عباسية سنية، والأخرى فاطمية شيعية. هذا فضلاً عن السلطنة السلجوقية. حتى برز اسم عماد الدين زنكي-حاكم الموصل من قبل السلطان محمود السلجوقي.

وكان أن أظهر زنكي قدراً كبيراً من الشجاعة والقدرة على العمل، مع قدر كاف من سرعة الإدراك وسلامة الحس؛ ذلك أنه نجح في الاستيلاء على عدة مدن مثل نصيبين وحران وحلب. وقد لعب زنكي دوره بمهارة ضد منافسيه وخصومه من أمراء المسلمين حيناً والصليبيين والروم أحياناً، حتى استطاع أن يتوج جهوده بالاستيلاء على الرها سنة ١١٤٤، وهي أولى الإمارات التي أقامها الصليبيون في الشرق.

وبعد مقتل زنكي سنة ١١٤٦ اقتسم أبناؤه ملك أبيهم. وبرز من هؤلاء الأبناء نور الدين محمود، الذي اتصف بالحكمة وبعد النظر والقدرة على اختيار أعوانه، ومنذ البداية ثبت نور الدين مركزه في حلب، ومنها حاول أن ينشر جناحيه شرقاً وغرباً. على أن تجارب نور الدين في حروبه ضد الصليبيين جعلته يدرك أن الانتصارات التي حققها الصليبيون على حساب المسلمين لا ترجع إلى قوتهم بقدر ما ترجع إلى عدم تماسك المسلمين وتفكك الجبهة الإسلامية. وما زال نور الدين يتحایل ويستخدم أساليب الذكاء والحيلة حتى استولى على دمشق سنة ١١٥٤م مما شكل وضعاً جديداً على مسرح الحروب الصليبية، إذ جاءت هذه الخطوة بداية لإقامة جبهة إسلامية امتدت من إقليم الجزيرة إلى نهر النيل، مما أدى بالكيان الصليبي إلى نهاية محتومة في الشرق.



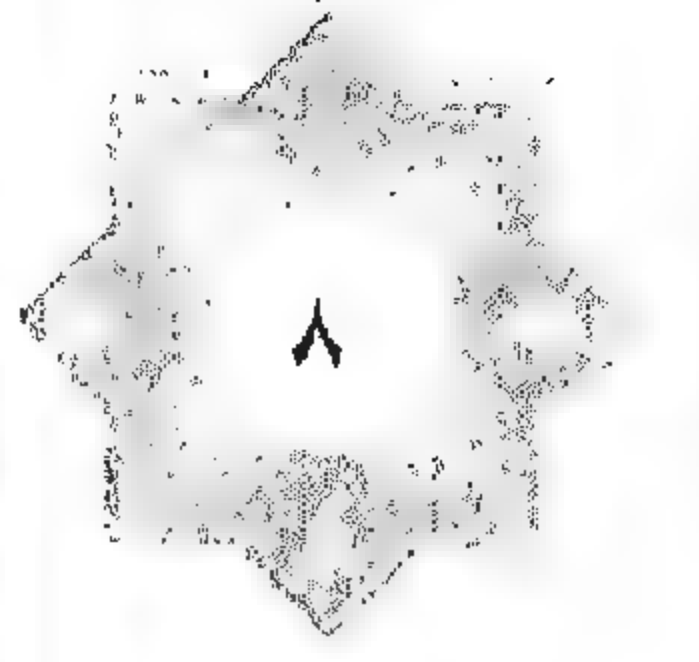
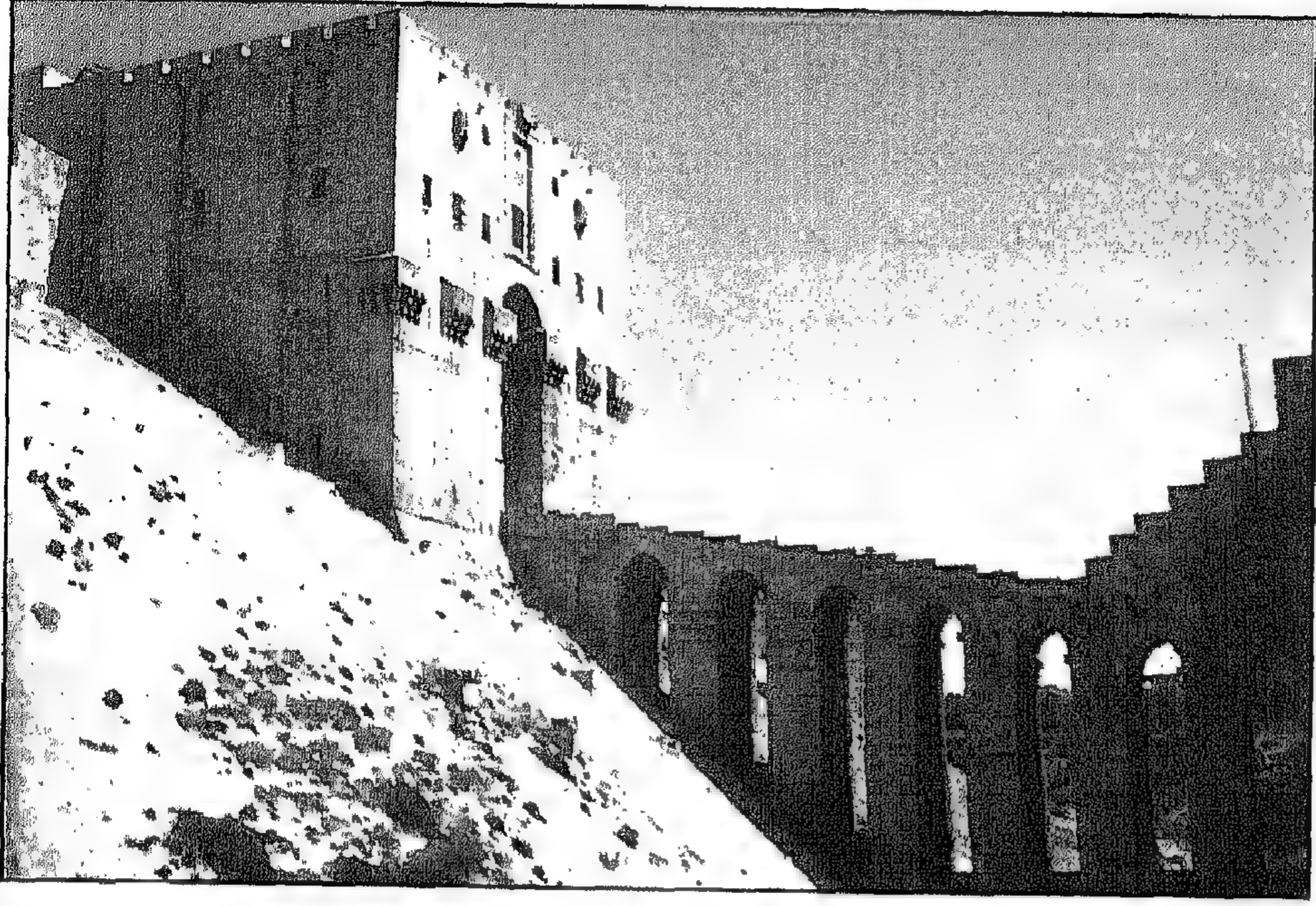
وبالسيطرة على قلب بلاد الشام صارت الخطوة التالية أمام نور الدين هي شق الطريق إلى مصر حتى تتحقق إقامة وحدة إسلامية تمتد من الفرات إلى النيل . وكانت مصر عندئذ- في الربع الأول من القرن الثاني عشر- تعاني في أواخر العهد الفاطمي قدراً كبيراً من التفكك وتصعد بناء الدولة الفاطمية، مما شجع بلدوين الثالث-الملك الصليبي في بيت المقدس-على غزو عسقلان والاستيلاء عليها سنة ١١٥٣م، وكان لهذا العمل وقعه السيئ في الأوساط الإسلامية، حيث إن هذه المدينة كانت آخر قاعدة يمتلكها الفاطميون في

فلسطين، فإذا بالصليبيين يحولون جامعها الكبير إلى كنيسة تحمل اسم القديس بولس، في حين وقعت الخلافة الفاطمية فريسة لأطماع الوزراء الذين انتزعوا كل ما للخلافة من نفوذ، وانتهى أمر الخلفاء والوزراء في كثير من الحالات إلى السقوط قتلى بتدبير منافسيهم، وعبر المؤرخ ابن الأثير عن ذلك بقوله: إن الخلفاء الفاطميين غدوا في تلك الحقبة-النصف الأول من القرن الثاني عشر للميلاد«اسماً لا معنى».

وفي منتصف القرن الثاني عشر للميلاد، استبد الوزير طلائع بن رزيك (١١٥٤-١١٦١) بالسلطة وتعيين الخلفاء، حتى أقام في الخلافة العاضد-آخر الخلفاء الفاطميين-سنة ١١٦٠م، ولم يلبث أن قتل ابن رزيك فخلفه في منصب الوزارة ابنه العادل الذي لم يبق في الوزارة سوى خمسة أشهر، انتهت بقتله بتدبير من شاور حاكم الصعيد سنة ١١٦٣. أما الخليفة العاضد الفاطمي فقد وصفته المصادر بأنه كان «مراهقاً قارب البلوغ» فظل العوبة في أيدي الوزراء. وعندما تمادى شاور في الغي والتسلط على الخليفة والأمراء خرج عليه أبو الأشبال ضرغام الذي تمكن من طرد شاور من مصر سنة ١١٦٣، ولم يكن ضرغام أخف وطأة من سابقه، فأسرف في الغطسة وارتكب كثيراً من المظالم. وكان ذلك في الوقت الذي أخذ الملك الصليبي عموري الأول يفكر ويخطط لغزو مصر.

وكان أن غزا عموري دلتا النيل سنة ١١٦٣، وأوغل حتى وصل إلى بلبس وحاصرها، ولكن ضرغام استغل فرصة فيضان نهر النيل وفتح الترع والقنوات مما أجبر الملك عموري على الانسحاب والعودة إلى فلسطين. وحسب الملك الصليبي أنه خرج من هذه المحاولة بفكرة عامة عن مدى ضعف الدولة الفاطمية وعجزها عن حماية مصر من أية محاولة لغزوها. هذا إلى أن الصليبيين خرجوا من خلال هذه الحملة بصورة واضحة عن مدى ثراء مصر ووفرة مواردها مما يجعل منها قاعدة قوية للصليبيين في حالة الاستيلاء عليها.

على أنه ثمة أهمية لهذه الحملة التي قام بها عموري على مصر، هي أنها أثارت مخاوف نور الدين محمود الذي بادر بشن عدة هجمات على الصليبيين بالشام ليضطرهم على الجلاء عن



قلعة حلب - مقر
نور الدين محمود

مصر. وهكذا أخذ الموقف يتبلور ليتخذ شكل سباق للفوز بمصر، بين نور الدين محمود والصليبيين.

هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى-أعنى فيما يتعلق بالقوى الإسلامية وما كان يكتنفها عندئذ من تيارات، فأهم ما فيها أن شاور لجأ إلى بلاط نور الدين في الشام مستنجداً به ضد خصمه ضرغام. وليغرى شاور نور الدين على مساعدته، فإنه «أطمعه في الديار المصرية»، وقال له: «أكون نائبك بها، وأقنع بما تعين لى من الضياع، والباقي لك!!». وفي حالة موافقة نور الدين على إعطاء الوزارة في مصر لشاور، فإن الأخير تعهد بأن يرفع له ثلث دخل البلاد، ويكون تابعاً له، ينفذ كل ما يأمر به من تعليمات. وكان معنى ذلك أن يغامر نور الدين محمود بإرسال حملة إلى مصر تسيطر عليها، وبذلك يكتمل بناء الجبهة الإسلامية المتحدة في الشرق الأدنى في الوقت الذي كان الصليبيون قابعين في العديد من أنحاء البلاد.

على أن إرسال حملة إلى مصر لمواجهة العديد من الخصوم لم يكن بالأمر الهين في نظر نور الدين محمود؛ ولذا استنفذ التفكير في اتخاذ تلك الخطوة شيئاً من الوقت والجهد الفكري، حتى اتخذ نور الدين قراره الحاسم سنة ١١٦٤، وكانت هذه أولى حملات نور الدين على مصر. واختار نور الدين لقيادة هذه الحملة أسد الدين شيركوه، يرافقه ابن أخ له في السابعة والعشرين من عمره اسمه «صلاح الدين بن أيوب».

هكذا بدأ يظهر نجم صلاح الدين ليشق طريقه في عالم مضطرب يفيض بالحروب والمنافسات بين الأمراء والحكام، فضلاً عن روح العداء بين الصليبيين والمسلمين، مع اختلاف مذاهب وأصول كل جانب.

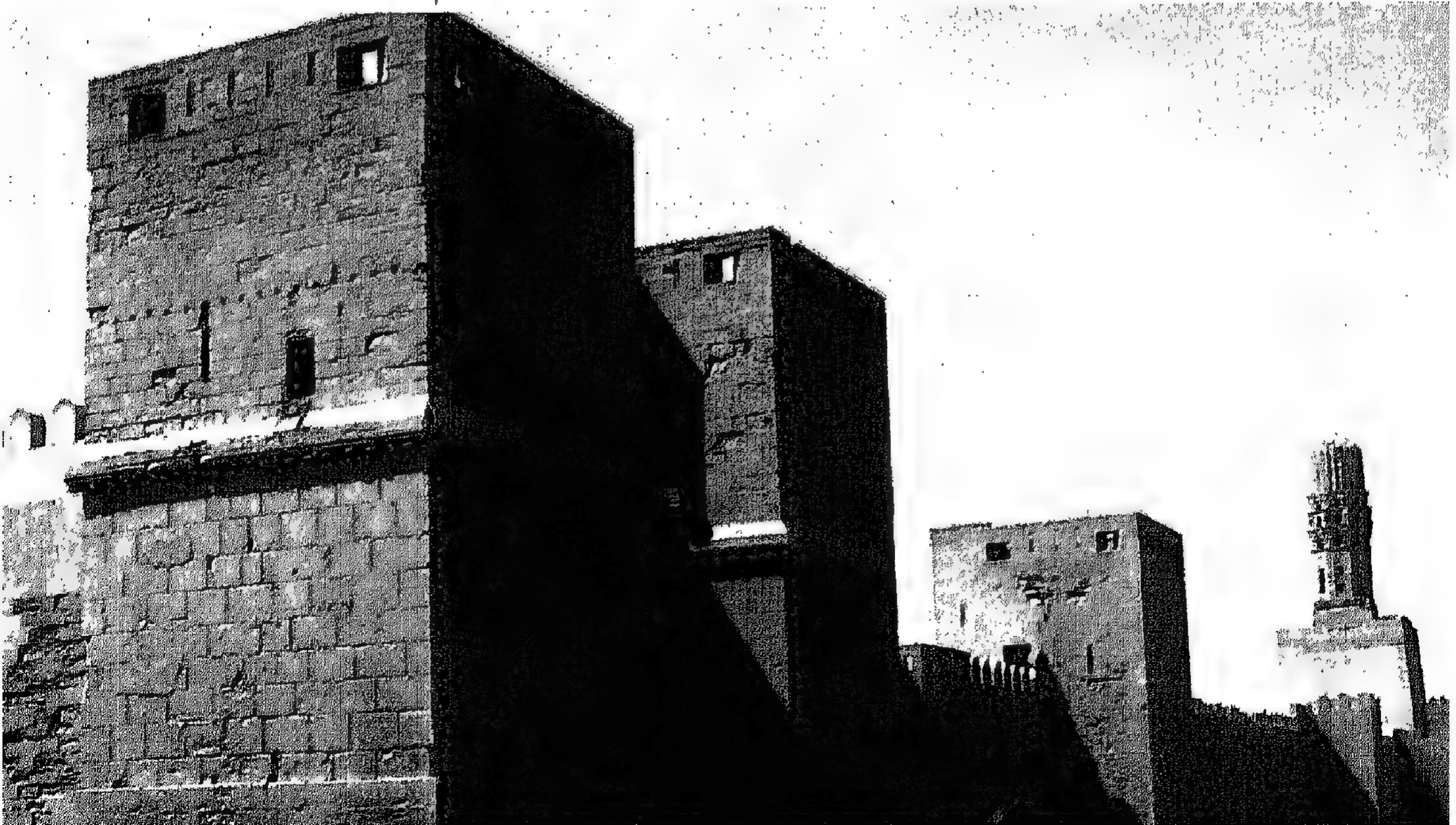


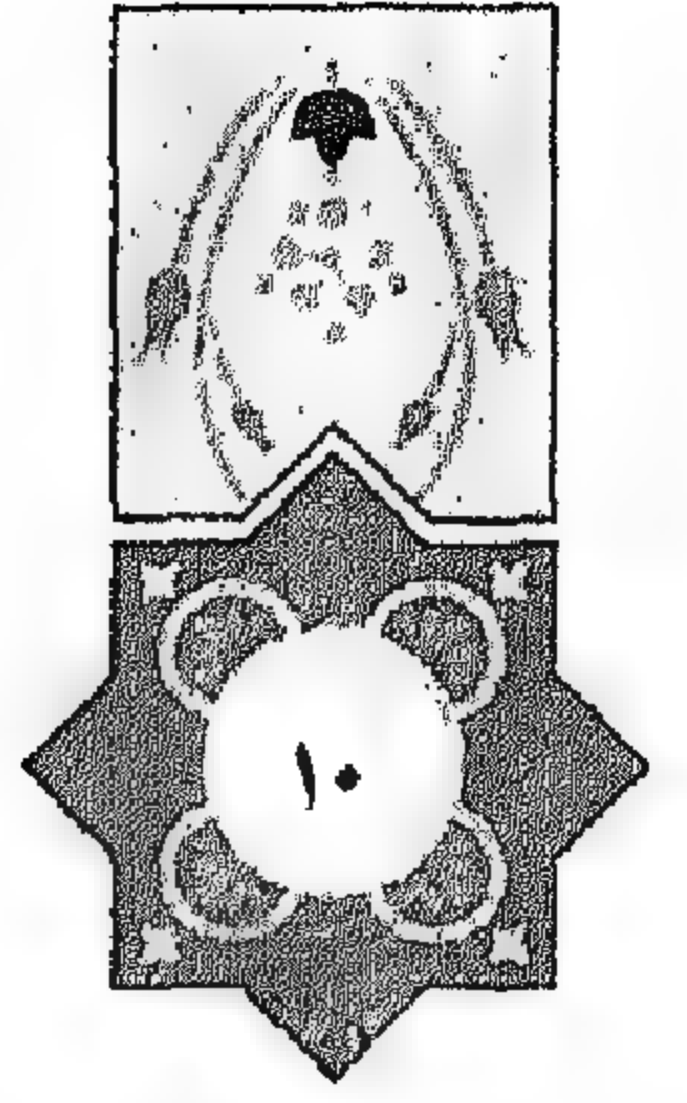
ومهما تباينت الآراء حول مدى استعداد المسرح عندئذ لاستقبال رجل مثل صلاح الدين، جمع بين الشجاية وصدق العقيدة وقوة الإيمان، ونفاذ البصيرة، فإن ظهور صلاح الدين في تلك الظروف أثار كثيراً من المناقشات حول أصله وجذوره وجنسيته.

أما عن أصل صلاح الدين، فإن المصادر تعرضت لعمه شيركوه وأبيه نجم الدين أيوب، فذكر ابن الأثير أن أصلهم من الأكراد وأنهم فخذ من الهذبانية. هذا في حين أنكر جماعة من ملوك بني أيوب نسبتهم إلى الأكراد وقالوا: إنما نحن عرب، نزلنا عند الأكراد وتزوجنا منهم. وهناك من نسبوا هذا الأصل العربي إلى بني أمية.

تمثال من الرقة - صناعة الموصل
- السلاجقة - العصر الأيوبي

أسوار القاهرة الفاطمية - ويظهر باب النصر ومثدنة الحاكم من بعيد





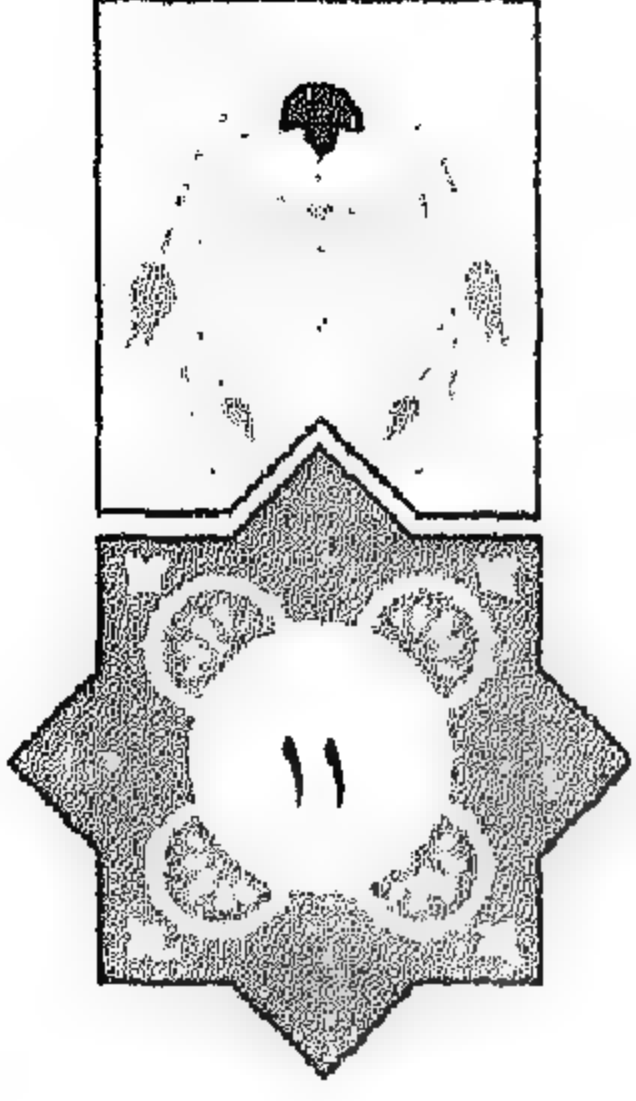
ويبدو لنا من دراسة واقع الأيوبيين وسيرتهم حين ظهورهم على مسرح الأحداث أنهم أكراد الجنس، وأن نسبتهم إلى أصل عربى جاءت متأخرة زمنياً، ظهرت بعد أن حققوا قدراً من الشهرة يتفق مع ما صار لهم من مكانة. وقد نسب إلى بهاء الدين بن شداد-مؤلف سيرة صلاح الدين- أنه أى صلاح الدين عندما سمع هذا النسب العربى قال: «ليس لهذا أصل أصلاً». أما المقرئى-بعد ذلك فى القرن التاسع الهجرى-فقد علق على هذا الأصل العربى بقوله: «هذه أقوال الفقهاء لهم-ممن أراد الحظ لديهم لما صار الملك إليهم».

وكان أسد الدين شيركوه وأخوه نجم الدين أيوب من أهل مدينة دوين قرب خلاط، من مدن أرمينية. ثم انتقلا إلى العراق حيث صارت لنجم الدين أيوب مكانة رشحته للولاية على تكريت. وبعد أن أقام الأخوان فى «تكريت» فترة من الزمن غادراها وكان ذلك فى نفس الليلة التى شهدت مولد صلاح الدين. واتجه الأخوان نجم الدين أيوب وشيركوه إلى الموصل، حيث رحب بهما عماد الدين زنكى، حتى إذا ما فتح عماد الدين زنكى بعلبك، عين نجم الدين أيوب والياً عليها، فاستمر فى ولايته إلى أن قتل عماد الدين زنكى سنة ١١٤٦ وخلفه ولداه نور الدين ومحمود فى حلب وسيف الدين غازى فى الموصل. أما أسد الدين شيركوه فقد دخل فى خدمة نور الدين محمود صاحب حلب، وحظى لديه بمكانة مرموقة.

ثم كان أن أخذ نور الدين محمود يعمل لبناء الجبهة الإسلامية المتحدة، فتطلع إلى دمشق ليحكم بناء هذه الجبهة فى بلاد الشام. ولتحقيق ذلك فكر فى الاستعانة بنجم الدين أيوب الذى كان عندئذ قد استقر فى دمشق. وكان أن تمت هذه الخطوة بنجاح، وبذلك جاء دور مصر لتكتمل الجبهة الإسلامية من الفرات إلى النيل.

وكان أن عهد نور الدين محمود إلى قائده شيركوه بالخروج على رأس حملة سنة ١١٦٤ لمساندة شاور ضد ضرغام من ناحية، وحماية مصر من أطماع الصليبيين من ناحية أخرى، وقد ضم هذا الجيش صلاح الدين وشاور، الأمر الذى أزعج ضرغام فأسرع بالاستنجاد بالصليبيين. وتطورت الأمور بسرعة، إذ تمكن شيركوه من اجتياز صحراء مصر الشرقية بسرعة رغم تقدم سنه، وتمكن من إنزال الهزيمة بالقوات المعادية، ولم تحل سنة ١١٦٤ إلا وكان شيركوه قد وصل إلى أسوار القاهرة. أما ضرغام فقد قتل أثناء محاولته الفرار، فى حين تولى شاور الوزارة.

وهناك شبه إجماع من المؤرخين على أن شاور كان سفاكاً للدماء، عسوفاً فى معاملة الناس، فتنكر لشيركوه، بل إنه لم يتردد فى طلب العون من الصليبيين. وهكذا عاد عمورى إلى مصر مرة أخرى على رأس جيشه، ولكن الموقف انتهى بأن غادر شيركوه وعمورى الأول مصر،



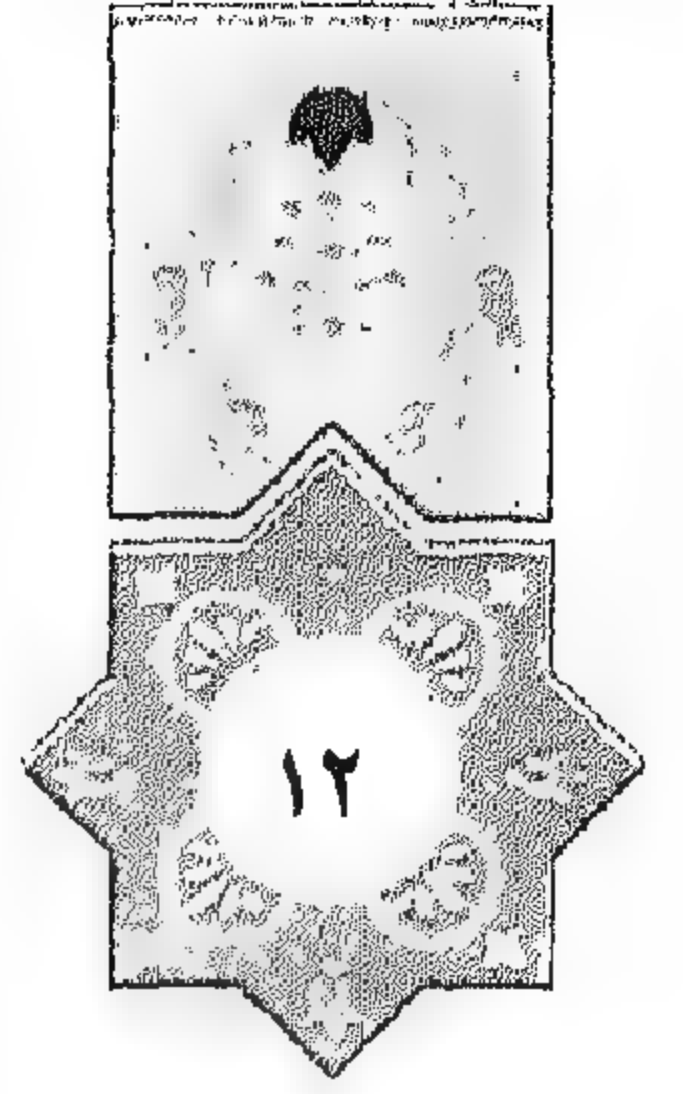
ذلك فى أواخر سنة ١١٦٤ ، وكان الملك الصليبي عمورى الأول متلهفاً على عقد هذه الاتفاقية نظراً لاشتداد هجمات نور الدين على الممتلكات الصليبية فى بلاد الشام أثناء تغيب الملك الصليبي فى مصر .

ومهما يكن من أمر هذه الحملة ، فإن نور الدين من جهة والصليبيين من جهة أخرى غادروا مصر وهم على يقين بأن هذه البلاد ذات أهمية كبيرة لمن يسيطر عليها نظراً لثروتها وموقعها مع ضعفها . وقد ورد فى المصادر أن

شيركوه غادر مصر «فأقام فى الشام مدبراً لأمره مفكراً فى كيفية رجوعه إلى البلاد المصرية» . وفى ضوء هذه الحقيقة نستطيع أن نحكم بأنه لو ترك الأمر لشيركوه لما غادر مصر أو عاد إليها فى سرعة عقب خروجه منها ، ولكن نور الدين محمود كان حريصاً فى تصرفاته ، يعمل حساباً لأعدائه . ومع ذلك فإن نور الدين ظل يرقب الفرصة لبادر غزو مصر مرة أخرى ، حتى إذا ما كانت سنة ١١٦٧ اتخذ قراره تلبية لنداء الخليفة العاضد الفاطمي ، الذى أرسل إلى نور الدين يستنجده ضد شاور . وفى هذه المرة الثانية لغزو مصر ، اصطحب شيركوه معه ابن أخيه صلاح الدين - مثلما فعل فى حملته الأولى سنة ١١٦٤ . وكان أن استنجد شاور بملك بيت المقدس الصليبي - عمورى الأول - الذى أسرع بغزو مصر للمرة الثالثة من جانبه . ويبدو أن الجيش الصليبي بقيادة عمورى كان كبيراً ، مما دفع شيركوه إلى الاتجاه نحو الصعيد يصحبه صلاح الدين وهناك فى موقعة البابين قرب الأشمونين بالمنيا ، حلت الهزيمة بالجيش الصليبي ، وإن كانت المعركة غير حاسمة ، فانسحب عمورى ليعسكر قرب الفسطاط ، فى حين اتجه شيركوه شمالاً ليحتل مدينة الإسكندرية . ثم عاد فخشى أن يحاصره عمورى فى الإسكندرية ، فعاد واتجه إلى الصعيد ، وترك مهمة الدفاع عن الإسكندرية لابن أخيه صلاح الدين .

وهكذا قدر لصلاح الدين أن يتحمل عبء الحصار الصليبي لمدينة الإسكندرية ، فأرسل إلى عمه يطلب المعونة العاجلة للدفاع عن المدينة مما اضطر شيركوه إلى العودة شمالاً سنة ١١٦٧ . وكما حدث فى المرة السابقة ، انتهى الموقف - باتفاق بين الطرفين على أن يغادر الجميع مصر . وبذلك قدر لشاور أن ينعم بمصر من جديد .

ومن الواضح أن الصليبيين الذين تكرر غزوهم لمصر تم جلاؤهم عنها عدة مرات ، «اطلعوا على عوراتها وطمعوا فيها» . ومن ناحية أخرى فإن عودة الصليبيين مرة بعد أخرى دون أن يردعهم رادع أنزل الضرر بأهل البلاد ، فحكموا على المسلمين حكماً جائراً وركبوهم بالأذى . وأمام موجة الغضب التى عمت المحيط الإسلامى اضطر شاور إلى أن يبدل سياسته ، فاتصل بنور الدين طالباً العون للخلاص من الهيمنة الصليبية . وتأكيداً لحسن العلاقة عرض شاور أن يتزوج ابنه - الملك الشجاع - من أخت صلاح الدين أو يتزوج صلاح الدين من ابنة شاور .

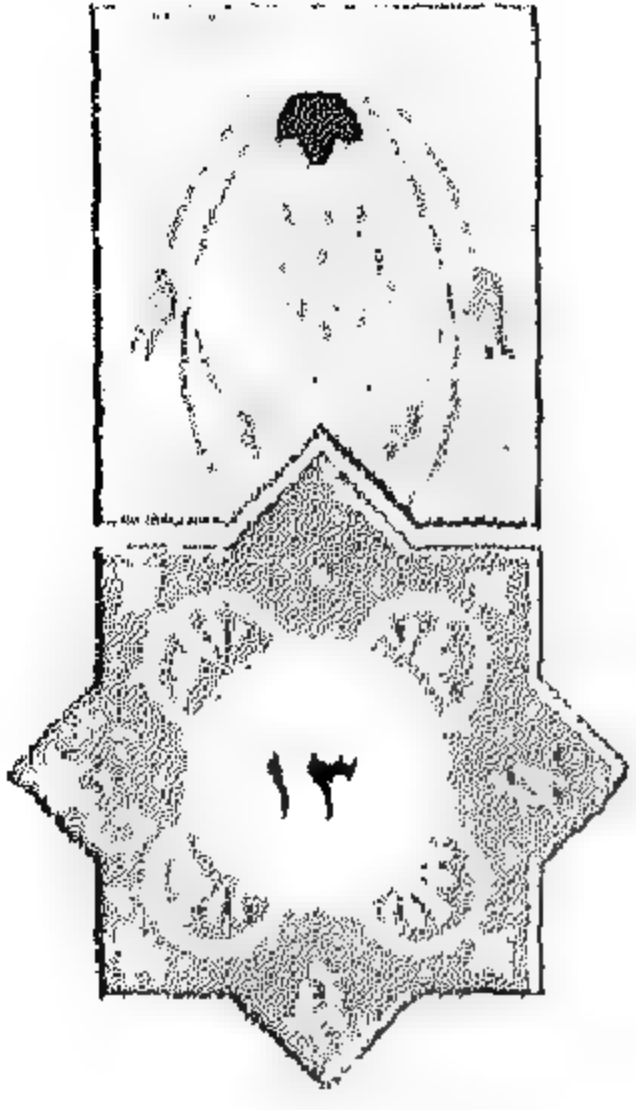


على أن جمهرة الأمراء الصليبيين لم يشاركوا ملكهم عمورى فى سياسته التى اتصفت بالبرود إزاء غزو مصر، فاضطر الملك عمورى إلى الخروج على رأس جيشه، وعندئذ استنجد الخليفة الفاطمى بنور الدين الذى كان لا يمكن أن يسمح بسقوط مصر فى أيدي الصليبيين.

ويعيننا فى تفاصيل هذه الحلقة من حلقات الصراع بين نور الدين والصليبيين أن قائدها شيركوه اصطحب معه أيضاً ابن أخيه صلاح الدين. وهنا تحرص المصادر على تأكيد موقف صلاح الدين الراض للعودة إلى مصر بعد ما لاقاه من شذائد وأخطار على أرض مصر فى المرات السابقة. من ذلك ما يرويه المؤرخ ابن الأثير أن صلاح الدين قال لعمه شيركوه: «والله لو أعطيت ملك مصر ما سرت إليها، فلقد قاسيت بالإسكندرية وغيرها ما لا أنساه أبداً». ولكن نور الدين أصدر إليه أمراً قاطعاً-وفق ما يرويه أبو المحاسن-وقال له: «اخرج مع عمك أسد الدين». ويبدو لنا أن المؤرخين بالغوا بعض الشيء فى هذه الرواية ترويجاً لفكرة شاعت هى أن الإنسان كثيراً ما يتحمس لقبول فكرة فيها ضرره أو العكس؛ وكيف أن صلاح الدين كان متخوفاً من العودة إلى مصر وهو لا يدرى أن فى ذلك مجده ورفعته وعلو صيته فى الآفاق.

وسواء أتى صلاح الدين صحبة عمه شيركوه إلى مصر سنة ١١٦٨ كارهاً أو راغباً، فإن الملك الصليبي عمورى الأول عندما رأى التفاف أهل مصر حول شيركوه، اضطر إلى الانسحاب من مصر على رأس جنوده، فى حين كافأ الخليفة العاضد الفاطمى شيركوه بأن خلع عليه خلعة الوزارة، ولقبه بلقب المنصور، على أن القدر تدخل بعد شهرين، فمات شيركوه فى مارس ١١٦٩، وعندئذ خلفه صلاح الدين فى الوزارة، وهو فى الحادية والثلاثين من عمره.

ولم يكن اختيار صلاح الدين لمنصب الوزارة عن رضى منه، إذ كانت الأوضاع القلقة فى المنطقة، والمشاكل التى تعانى منها الدولة الفاطمية، وسوء حال الخلفاء الفاطميين الذى أدى بكثير منهم إلى سوء الخاتمة. كل ذلك جعل منصب الوزارة فى الدولة الفاطمية فى تلك المرحلة غير مرغوب فيه. وتشير مصادر التاريخ إلى أن صلاح الدين تمنع فعلاً عن قبول منصب الوزارة، ولكنه «ألزم به، وأحضر إلى القصر، وخلعت عليه الوزارة». ويبدو أن الخليفة العاضد الفاطمى تخوف من طموح بقية الأمراء فى جيش شيركوه، فى حين لمس «ضعف صلاح الدين، وعلم أنه إذا ولى وليس له عسكر، ولا رجال، كان تحت يده وحكمه ولا يجسر على المخالفة...». وهذا ما عبر عنه أصحاب الخليفة المقربون إليه، عندما همسوا فى أذنه «ليس فى الجماعة أضعف ولا أصغر سنا من يوسف (صلاح الدين)، والرأى أن يتولى (الوزارة)، فإنه لا يخرج من تحت حكمنا». ولكن صلاح الدين يوسف امتنع وضعفت نفسه من هذا المقام فى تلك الأجواء الشائكة، مما دفع



أحد المؤرخين المعاصرين إلى القول: «إن الله ليعجب من قوم يقادون إلى الجنة بسلاسل!!». وكان أن حدث ما ليس في الحسبان، إذ اعتلى صلاح الدين يوسف منصب الوزارة فأثبت لمعاصريه أنه-وهو الشاب الحديث السن-أبعد نظراً وأقوى عزيمة وأوسع فكراً. وقد بلغ من أهمية اعتلاء صلاح الدين منصب الوزارة أن بعض المؤرخين مثل ابن واصل اعتبر هذا الحدث «ابتداء الدولة الأيوبية». بل لقد علق على تلك الأحداث بقوله: «ولما ملك الملك

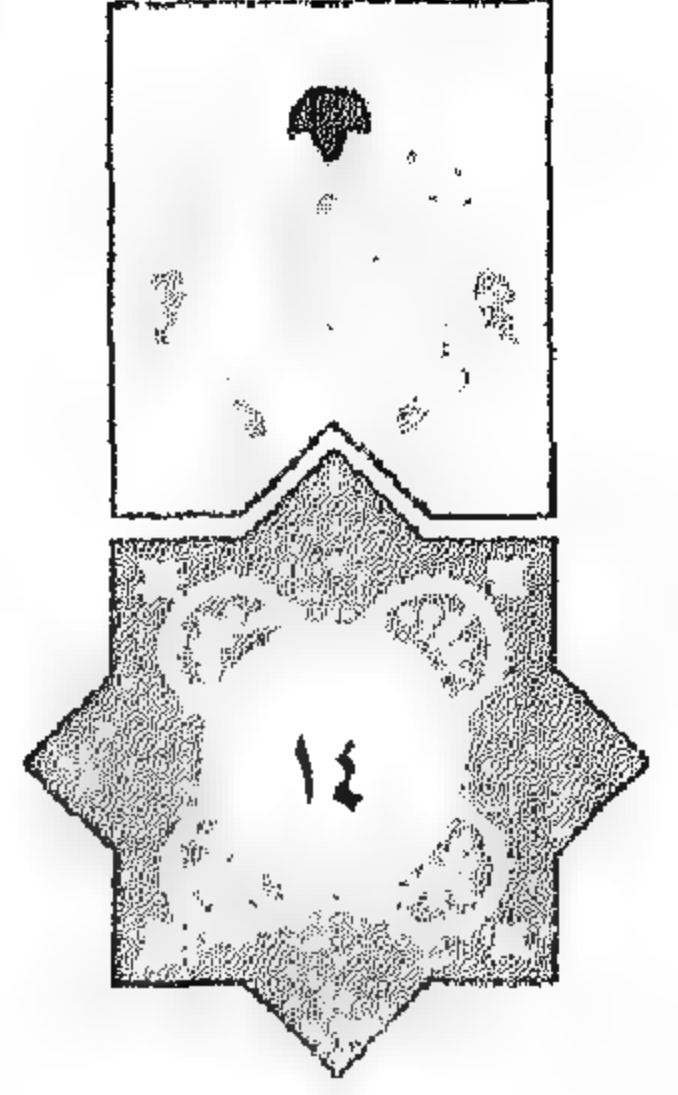
الناصر صلاح الدين ابن أيوب، مصر..» ذلك أنه بدأ بالعمل على استمالة جماهير الناس إليه، واستغل الأموال التي كان عمه شيركوه قد جمعها ليشتري بها تقدير الشعب والعامّة «فمال الناس إليه وأحبوه وضعف أمر العاضد (الخليفة)». ولم ينس صلاح الدين في تلك المرحلة أن يتقرب ويجزل العطاء للجند والعسكر-الشامي والفاطمي- «فأحبوه وأطاعوه». وجاء ذلك في الوقت الذي أمدّه نور الدين بقوة جديدة من العسكر، فيها شمس الدين توران شاه ابن أيوب، أخو صلاح الدين. وهكذا «ثبتت قدم الملك الناصر صلاح الدين في الملك، ورسخ حكمه. والخطبة مع ذلك على المنابر بالديار المصرية للخليفة العاضد، وبعده للملك العادل نور الدين. فالملك في الظاهر له (للخليفة) ولا يتصرف صلاح الدين إلا عن أمره..».

وبهذه الخطوات التدريجية أخذ صلاح الدين يمكن لنفسه ويدعم مركزه كوزير للخليفة العاضد الفاطمي. ولكن هناك قوة ظلت قائمة تحمي كيانه تحت ستار الخلافة الفاطمية التي كانت تتخبط وهي تعاني سكرة الموت، ونعني بها قوة الجند السودان الذين شكلوا آخر سلاح اعتمد عليه الخليفة العاضد في الحفاظ على كيانه؛ ذلك أن رئيس بلاط قصر الخليفة-وهو مؤتمن الخلافة من الجند السودان- «كان متحكماً في القصر». وقد تخوف من ازدياد نفوذ صلاح الدين، عندما «ثقلت وطأته على أهل



زى الفارس الأيوبي

القصر»؛ لذا فكر في التخلص منه، فاتصل سرا بالصليبيين وأرسل إلى ملكهم عمورى الأول ليأتى إلى مصر، فإذا خرج صلاح الدين للقاءه انقض المتآمرون على رفاقه بالقاهرة. ولكن رسالة مؤتمن الخلافة إلى الملك الصليبي وقعت في يد صلاح الدين الذي أدرك خطورة هذا الاتجاه، ورأى أن يستأصل الشر من جذوره، فقتل مؤتمن الخلافة، وأبعد جميع الحُصيان السودان عن قصر الخلافة الفاطمية. وعندما تجمع السودان وقاموا بثورة في



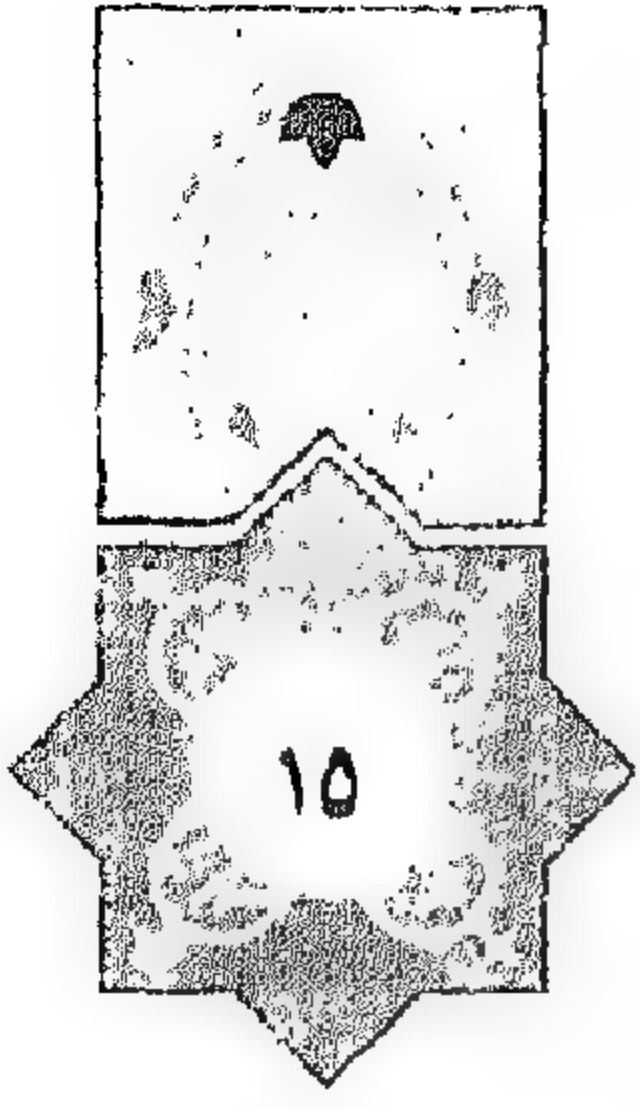
الفسطاط والجيزة (سنة ١١٦٩) طاردهم توران شاه بن أيوب-أخو صلاح الدين- "وأبادهم بالسيف". كذلك فعل صلاح الدين بحرس الخليفة الفاطمي من الأرمن، فقضى عليهم وعلى بقايا عناصر الخيانة التي تحالفت ضده.

وجدير بالذكر أن صلاح الدين قام بتلك الأعمال في هذه المرحلة بوصفه نائباً عن نور الدين، لا باسم الخليفة الفاطمي بوصفه وزيراً له. والواقع أن صلاح الدين كان لا يمكنه أن يستغنى عن معونة سيده نور الدين في التغلب على الصعاب والأخطار والمشاكل التي واجهته.

وهناك جبهة أخرى كان صلاح الدين لا يستطيع إغفالها هي الجبهة الصليبية، والواقع أن صلاح الدين في تلك المرحلة كان ينظر بإحدى عينيه إلى الداخل وبالعين الأخرى إلى الخارج؛ ذلك أن الصليبيين كان لا يمكنهم السكوت على توحيد مصر والشام تحت زعامة نور الدين محمود؛ لأن معنى ذلك وقوع الجبهة الصليبية في بلاد الشام بين فكي الكماشة. وقد عبر المؤرخ ابن واصل عن ذلك بقوله: «ولما ملك صلاح الدين الديار المصرية... أيقن الفرنج بالهلاك...». وتحت تأثير هذا الخطر أرسل الملك الصليبي عموري الأول- ملك بيت المقدس- سفارة إلى غرب أوروبا تطلب من الأباطرة والملوك المبادرة بإرسال حملة صليبية جديدة تنقذ الكيان الصليبي في الشرق، على أن مشاكل الغرب الأوروبي عندئذ حالت دون تلبية هذا النداء على وجه السرعة. ولم تنجح الحملة البرية البحرية التي حاول فيها الصليبيون الاستيلاء على دمياط (١١٦٩-١١٧٠).

وفي الوقت الذي كان صلاح الدين يراقب الخطر الصليبي بإحدى عينيه، حرص على أن ينظر إلى الجبهة الإسلامية بالعين الأخرى، فاتجه نحو العمل على إزالة الشقاق المذهبي بين المسلمين في بلاد الشرق الأدنى، وذلك باستئصال الوجود الفاطمي الإسماعيلي؛ ذلك أن الخلافة الفاطمية كانت في مصر والشام تمثل خطراً على نور الدين محمود، وهو الحاكم السني صاحب العلاقات الطيبة مع الخلافة العباسية- زعيمة جبهة أهل السنة في ذلك العصر. ولم يكن صلاح الدين- وهو الزعيم السني الشافعي المذهب- أقل إحساساً بخطر الوجود الفاطمي؛ ولذا دعم أهل السنة بالمال لإنشاء المدارس والمؤسسات. أما الخليفة الفاطمي العاضد، فكان ينظر إلى صلاح الدين ويراقب سياسته، دون أن يستطيع معارضته بعد فوات الأوان.

على أنه يبدو أن صلاح الدين كان متخوفاً من فكرة إسقاط الخلافة الفاطمية. ولا يستبعد أن يكون صلاح الدين قد رأى في بقاء الخلافة الفاطمية- ستاراً يحميه من سيده نور الدين الذي أخذت نظرتة إلى صلاح الدين تتسم بمسحةٍ من الخوف والحسد. ذلك أن مخاوف نور الدين من

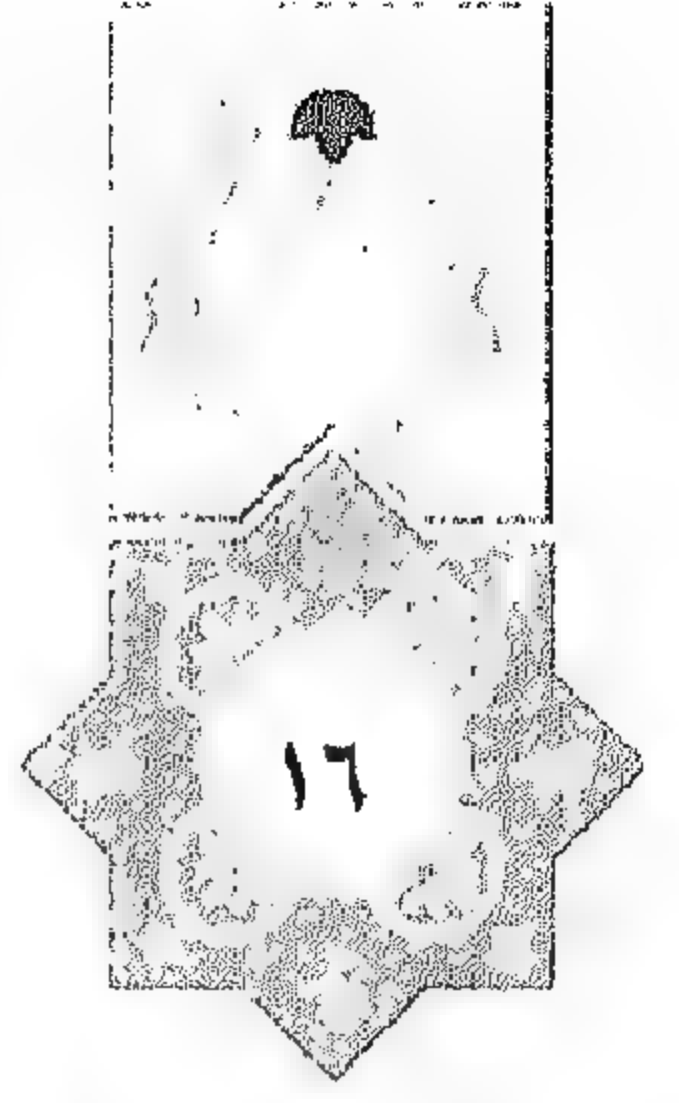
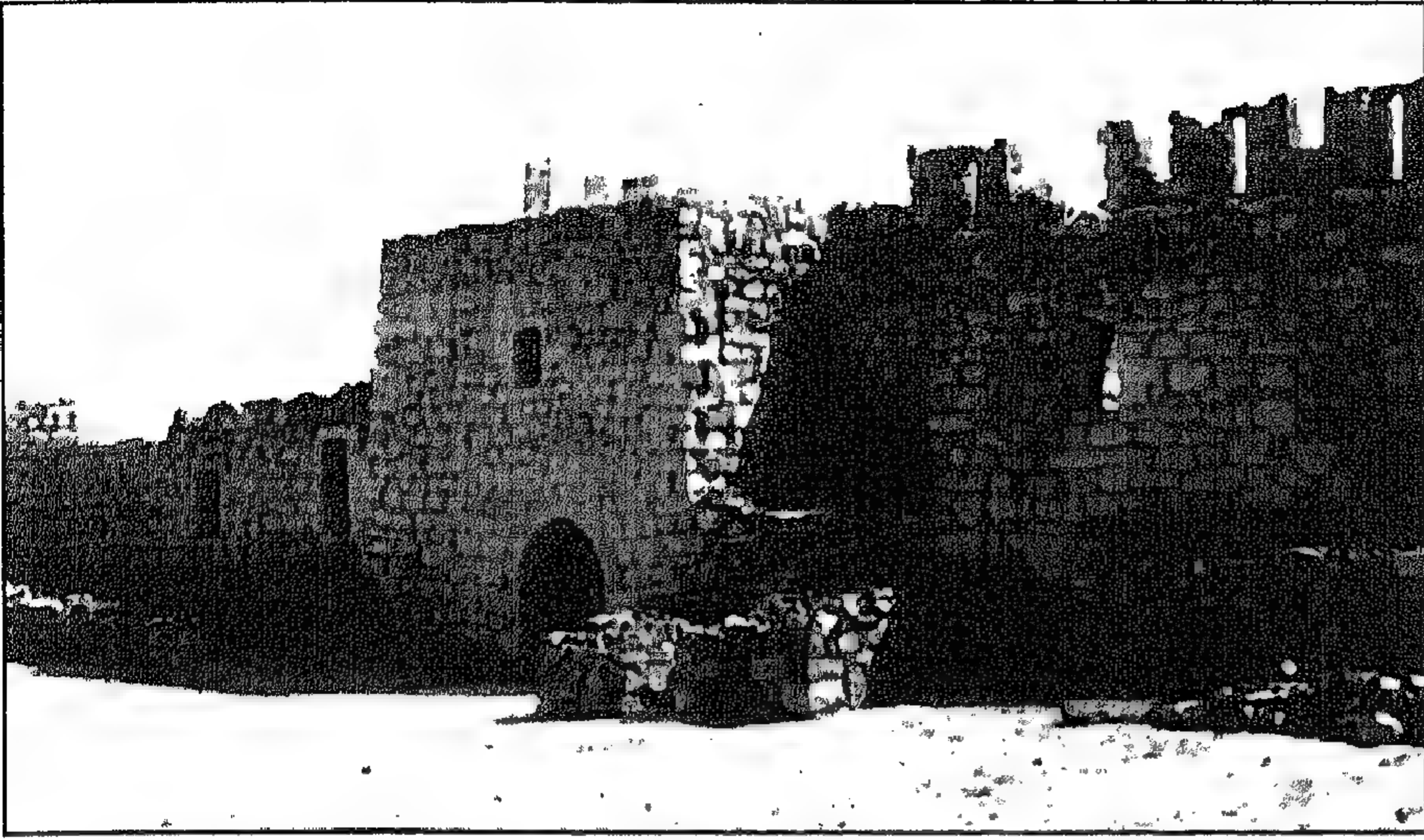


ازدياد نفوذ صلاح الدين أخذت في ازدياد، وهذا ما عبر عنه المؤرخ ابن الأثير بقوله: «وكان صلاح الدين يكره قطع الخطبة لهم (للفاطميين) ويريد بقاءهم خوفاً من نور الدين، فإنه كان يخافه أن يدخل إلى الديار المصرية يأخذها منه، فكان يريد أن يكون العاضد (الخليفة الفاطمي) معه، حتى إن قصده نور الدين امتنع به وبأهل مصر عليه». ومهما يكن في هذا الرأي من مبالغة، فإنه يمثل وجهة نظر سجلها التاريخ.

وكان أن تكررت محاولات نور الدين محمود لحمل صلاح الدين على إسقاط الخلافة الفاطمية- والدعوة للخلافة العباسية، وفي كل مرة يعتذر صلاح الدين عن تلبية تلك الرغبة. وأخيراً- في صيف سنة ١١٧١- أرسل نور الدين إنذاراً لتابعه صلاح الدين يأمره بإحلال اسم الخليفة العباسي المستضيء محل اسم الخليفة العاضد الفاطمي في خطبة الجمعة، "وأرسل إليه يلزمه ذلك إلزاماً لا فسحة فيه". ولم يكن صلاح الدين عندئذ مستعداً للدخول في مواجهة مع سيده نور الدين، فتم الانقلاب في سبتمبر سنة ١١٧١ عندما دعا في أول رجب سنة ٥٦٧هـ (سبتمبر ١١٧١) للخليفة العباسي المستضيء، وهكذا تم التحول رسمياً من المذهب الشيعي إلى المذهب السني، دون أن "يتطح فيه عنزان" على قول المؤرخ ابن الأثير. وبذلك يكون قد مر على انقطاع الخطبة للخليفة العباسي في مصر نحو مائتي سنة وتسع سنين (٣٥٨-٥٦٧هـ) وفي تلك الأثناء سمع صلاح الدين بأن الخليفة الفاطمي العاضد مريض، وأن المرض اشتد به، فأمر رجاله بعدم إزعاجه، حتى أدركه الموت بعد ثلاثة أيام من حدوث الانقلاب. ويقال: إن صلاح الدين أبدى ندمه عندما علم بموت الخليفة الفاطمي، وقال "ليتني صبرت حتى يموت !!".

ومن ناحية أخرى، فإن صلاح الدين لم يكد يسمع بوفاة الخليفة الفاطمي، حتى عمل على إزالة معالم الدولة الفاطمية "وقطع دابرها، ومحو آثارها". ولم تلبث أن أقيمت الاحتفالات- وبخاصة في بغداد- تعبيراً عن شعور الفرح بعودة السيادة للمذهب السني في البلاد التي كانت تتبع الفاطميين، في حين سارع الخليفة العباسي المستضيء بإرسال الخلع إلى نور الدين وصلاح الدين ومعها الأعلام والرايات السود شعار العباسيين.

هكذا أخذ صلاح الدين- خلال السنوات القليلة التي قضاها في مصر (١١٦٩-١١٧١م) وزيراً للخليفة الفاطمي- أن يدعم مركزه ويثبت أقدامه، حتى غدا الرجل الثاني في مصر من ناحية المنصب والرجل الأول من ناحية النفوذ والسلطان. ولكن تبقى حقيقة كبرى لا مفر من الاعتراف بها، هي أن صلاح الدين كان تابعاً لسيده نور الدين محمود الذي ظل قابلاً في بلاد الشام يرقب حركات صلاح الدين بعين القلق، وينظر إلى ازدياد نفوذ صلاح الدين في مصر نظرة لا تخلو من الإحساس بسوء العاقبة.



حصن الكرك

وفى ذلك الموقف الحرج كان على صلاح الدين أن يحدد موقفه من سيده نور الدين، إما إعلان الولاء والطاعة، والامتثال لكل ما يصدره نور الدين من أوامر، حتى ولو كانت هذه الأوامر تتطلب انسحاب صلاح الدين من مصر والعودة إلى الشام؛ وإما الخروج عن طاعة نور الدين وإعلان استقلاله بمصر بعد أن بذل فيها من الجهد ما جعله يشعر ويحس أن حكم مصر صار له وليس لأى إنسان آخر.

وكان أن اختار صلاح الدين أن يسلك الطريق الأخير؛ ذلك أنه رأى بعينه وخبر بنفسه ما عليه مصر من مكانة وثراء، وما بذله هو نفسه فى مصر من جهد لتحسينها وحمايتها. وعبر صلاح الدين عن موقفه من نور الدين تعبيراً عملياً عندما أرسل إليه سيده نور الدين يأمره بالخروج ومحاصرة حصن الكرك الذى كان بأيدي الصليبيين الذين استخدموه فى ضرب القوافل الإسلامية بين مصر والشام. وقد ذهب نور الدين بنفسه إلى حصن الكرك سنة ١١٧٣ لمشاركة صلاح الدين فى هذه العملية العسكرية. وعندما علم صلاح الدين بأن نور الدين ينتظره عند الكرك، أرسل إليه "يعتذر عن الوصول باحتلال بلاد مصر". وعندئذ غضب نور الدين "وعزم على دخول مصر وقلع صلاح الدين منها". وعندما بلغت هذه الأخبار صلاح الدين "جمع أهله واستشارهم. وهكذا التهب الموقف، وشرع نور الدين يتجهز للدخول إلى مصر لأخذها من صلاح الدين، لولا وفاته المفاجئة سنة ١١٧٤، وبذلك خلا الميدان أمام صلاح الدين. ويبدو من خلال كتابات المؤرخين المعاصرين أن نفوذ صلاح الدين فى مصر فى الحقبة التى شهدت سوء العلاقات بينه وبين نور الدين محمود تميز بالخزم والحرص على معاملة أهل البلاد بالحسنى من جهة والتصدي لهجمات الصليبيين التى لم تتوقف من جهة أخرى. هذا فضلاً عن موقفه الحاسم من أتباع وذيول الدولة الفاطمية من جهة ثالثة. وحسب صلاح الدين أن المؤرخين المعاصرين لقبوه فى ذلك الدور بالسلطان، ووصفوا الموقف بينه وبين نور الدين محمود بأنه "وحشة بين الملك العادل نور الدين محمود وبين السلطان صلاح الدين يوسف".

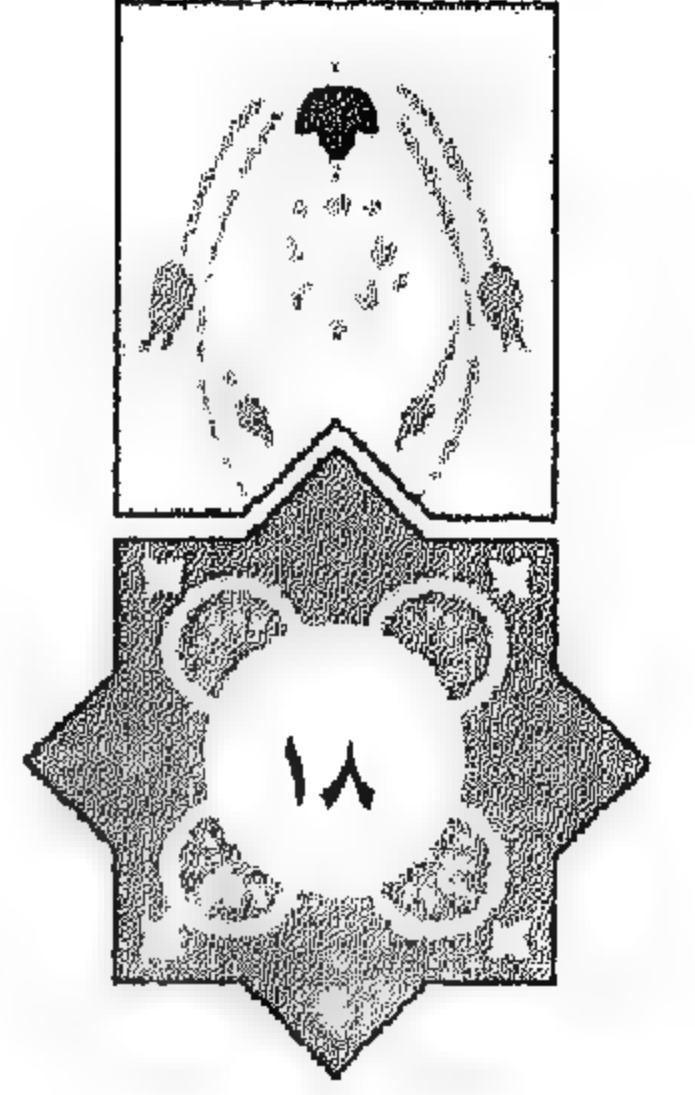


الفصل الثانى صلاح الدين بين خطرين

على أن التنافس مع الملك العادل نور الدين محمود لم يكن المصدر الوحيد للمتاعب التى عانى منها صلاح الدين فى تلك المرحلة المبكرة من مراحل تاريخه فى مصر، وإنما كان عليه أن يواجه سلسلة من المتاعب، وبخاصة من جانب ذىول الفاطميين من جهة والخطر الصليبي الذى لم يتوقف من جهة أخرى. وكثيراً ما كان يلتحم هذان الخطران ويكونان جبهة واحدة ضد العدو المشترك ممثلاً فى صلاح الدين.

أما الخطر الداخلى ممثلاً فى أتباع الخلافة الفاطمية، فكان مصدره الشيعة الذين كان لهم نفوذ كبير فى البلاد رغم القضاء على قوة الجند السودان من جهة و وفاة الخليفة العاضد من جهة أخرى. وكان للفاطميين أتباع كثيرون من المتفعين من حكمهم، انتشروا فى أنحاء البلاد يروجون للحكم الفاطمى ويدعون لإحيائه، ولتحقيق هدفهم لم يحجم هؤلاء عن الاتصال بالعدو الخارجى ممثلاً فى الصليبيين الذين ظلوا يتطلعون إلى امتلاك مصر ويخشون قيام وحدة إسلامية متحدة تمتد من الفرات إلى النيل، تحصرهم بين فكيها.

وكان أن دبرت مؤامرة فى القاهرة سنة ١١٧٤م جمعت العناصر الموالية للفاطميين والناقمة على صلاح الدين، وأعلنت أن هدفها «إقامة الدعوة العلوية وردها إلى ما كانت عليه». وعلى رأس هذه الحركة كان الشاعر عمارة اليمنى الذى وصفه المؤرخ ابن واصل بأنه كان متمسكاً بالولاء للفاطميين «شديد التعصب لهم» «رغم أنه لم يكن شيعياً ولم يكن على مذهبهم». وعندما أدرك المتآمرون أنهم فى حاجة إلى حليف يشد أزرهم، اتصلوا بطائفة الحشيشية الذين اتسع نشاطهم فى إقليم الشرق الأدنى، ومارسوا عملية الإرهاب وسفك دماء عدد من زعماء السنة والصليبيين سواء. ولم يتردد زعماء المؤامرة فى إجراء اتصالات عاجلة مع «شيخ الجبل»، وهو مقدم الإسماعيلية فى بلاد الشام، طالبين منه إبقاء من يقدم على قتل بعض الزعماء والملوك واغتيالهم، وذلك «ليفتكوا بصلاح الدين» وفى نفس الوقت رتب المتآمرون خطة ليقوموا بغزو مصر، فى الوقت الذى يشعلون الثورة فى القاهرة والفسطاط؛ وبذلك يقع صلاح الدين فى الفخ، ويمكن القضاء عليه، ثم إن



المتآمرين لم يكفوا عن الاستعانة بالصلبيين والاتصال بالملك عمورى الأول، ملك بيت المقدس، بل اتصلوا أيضاً بوليم الثانى النورمانى ليدهم الإسكندرية عن طريق البحر بأسطوله القوى، وبذلك يتبدد كل أمل لصلاح الدين فى أن يفلت من الوقوع فى قبضة خصومه . .

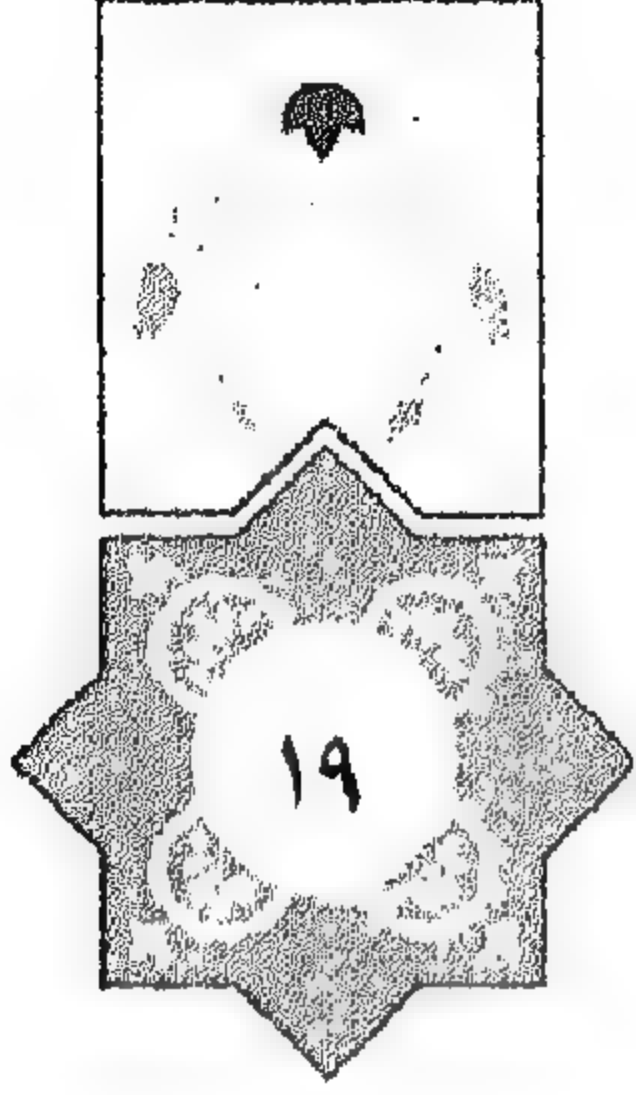
وكان أن سارت عملية تنفيذ الخطة بخطى سريعة "بحيث لم يبق إلا رحيل الفرنج" على حد قول المؤرخ ابن الأثير، وبلغ من ثقة المتآمرين فى تنفيذ الخطة، أن شكلوا الحكومة الجديدة التى سيحل أعضاؤها محل صلاح الدين وحكومته "وعينوا الخليفة والوزير، وتقاسموا الدور والأملاك. وتحدد موعد تنفيذ المؤامرة أثناء غياب تورانشاه فى اليمن، حتى لا يمكنه مساعدة أخيه إذا نجا، أو يحل محله إذا قتل .

وقد بالغ عمورى الأول ملك بيت المقدس فى إخفاء نواياه، وأرسل قبل تنفيذ المؤامرة رسولاً إلى القاهرة تحت شعار حمل تحيات الملك الصليبي لصلاح الدين، ولكنه فى حقيقة الأمر أتى ليتصل بالمتآمرين سراً وليرسم معهم الخطوات النهائية لتنفيذ المؤامرة، وكان ذلك فى الوقت الذى اتخذ وليم الثانى ملك صقلية كافة الاستعدادات لمهاجمة صلاح الدين فى مصر، وأعد لذلك أسطولا ضخماً يتألف من ستمائة سفينة تحمل ما يقارب من ثلاثين ألف مقاتل .

ولكن شاء الله أن تنكشف المؤامرة لصلاح الدين قبل تنفيذها بقليل؛ ذلك أنه كان بين المتآمرين الواعظ رين الدين على بن نجا، فقام هذا الفقيه باطلاع صلاح الدين بخطر المتآمرين أولاً بأول. وعندما وصل إلى القاهرة مبعوث الملك عمورى الأول يحمل الهدايا وآيات السود والمحبة لصلاح الدين، وضعه صلاح الدين تحت رقابة شديدة عن طريق بعض أقباط مصر، حتى سقط فى أيديهم متلبساً. ولم يتباطأ صلاح الدين فى إنزال العقوبة بالمتآمرين، فصلب زعماءهم الشاعر عمارة اليمنى، وعبد الصمد الكاتب، والعوريس القاضى، فى حين اختفى آخر ذبول الدولة الفاطمية "حيث أفنى صلاح الدين بعد ذلك من بقى منهم" على قول ابن واصل (سنة ٥٦٩هـ)، "وتتبع صلاح الدين من له هوى فى الدولة الفاطمية، فقتل منهم كثيراً وأسر كثيراً، ونودى بأن يرحل كافة الأجناد وحاشية القصر، ورجال السودان إلى أقصى بلاد الصعيد. . "على قول المقرئى .

وقد رأى صلاح الدين أنه يستحسن اطلاع سيده نور الدين محمود بالشام على تفاصيل هذه المؤامرة، فأرسل إليه كتاباً بخبرها، ولكن شاء القدر أن يكون "وصول الكتاب إلى دمشق يوم وفاة نور الدين، وهو يوم الأربعاء الحادى عشر من شوال من سنة تسع وستين وخمسمائة" .

هكذا انفرط عقد المؤامرة الكبرى التى شكلت أكبر خطر واجهه صلاح الدين وهدد بقاءه فى الحكم ليسجل صفحة خالدة من صفحات الجهاد، ولم يلبث صلاح الدين أن وجه جهوده لإخماد



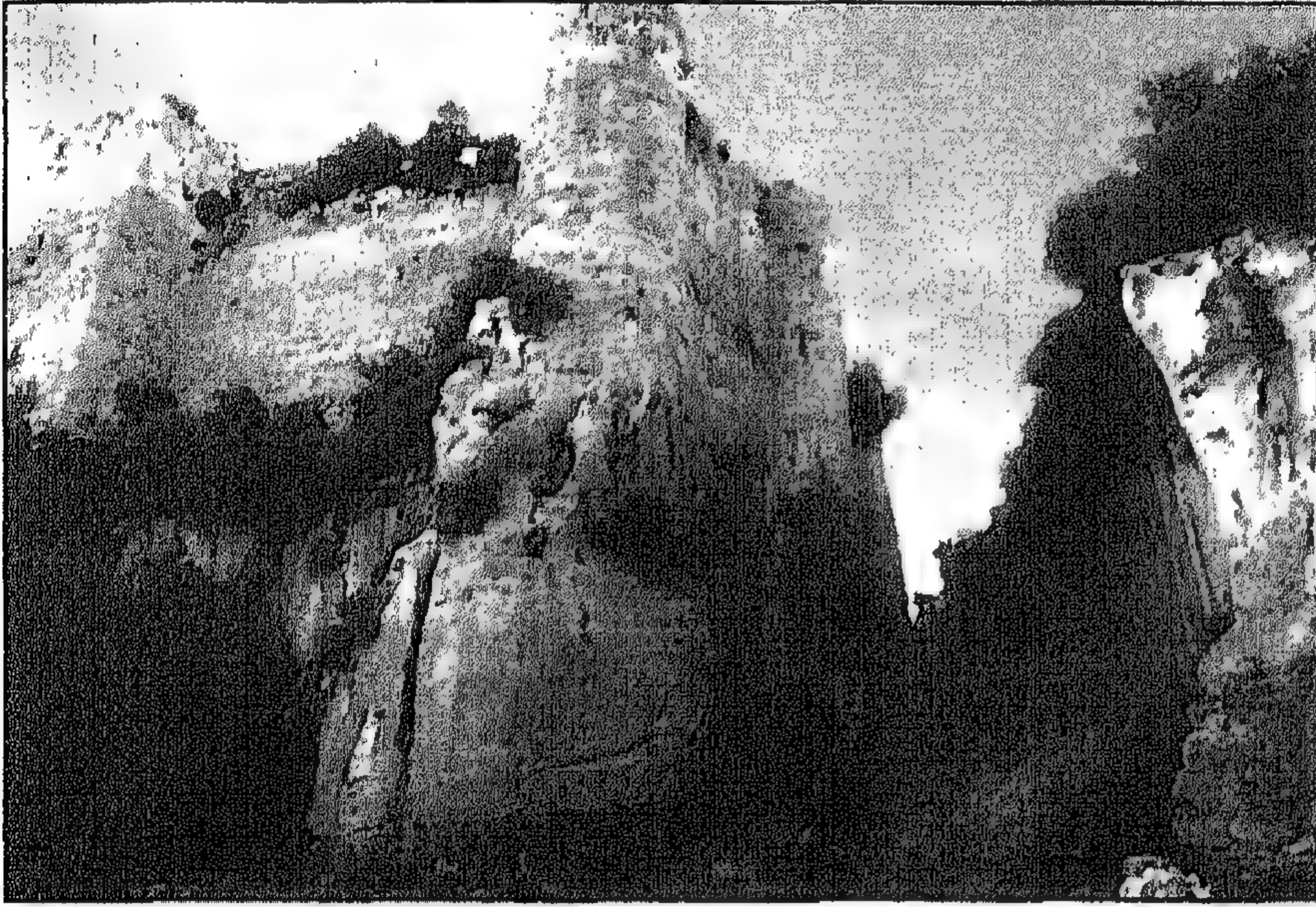
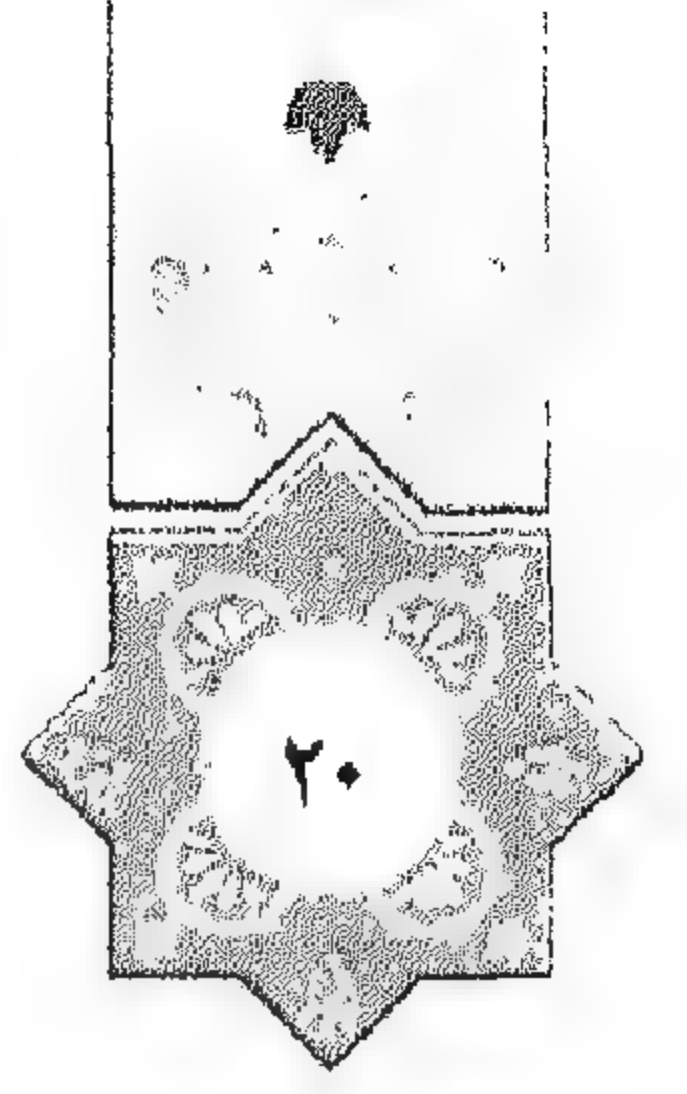
فتنة اشتعلت ضده في أسوان- على حدود النوبة أشعلها أحد القادة الفاطميين- يلقب بكنز الدولة- جمع حوله في أسوان بعض عناصر الشيعة والجند السودان وأوهمهم أنه يمتلك البلاد ويفيد الدولة العبيدية-أى الفاطمية- ولكن صلاح الدين أسرع بإرسال أخيه العادل على رأس حملة في سبتمبر ١١٧٤ استطاعت أن تخمد تلك الحركة وتمحو الآثار التي ترتبت على فتنهم "فأستأصل شأفتهم وأحمد ثأرتهم" .

أما أسطول صقلية فقد ظهر بعد فوات الأوان؛ ذلك أن عمورى الأول

ملك بيت المقدس ما كاد يعلم بانكشاف أمر الفتنة التي دبرت لخلع صلاح الدين وغزو مصر، حتى انهار متوفياً من أثر فشل الخطة الموضوعة. وكان ذلك في صيف سنة ١١٧٤ عندما وصل إلى مياه الإسكندرية الأسطول الذى بعث به وليم النورمانى ملك صقلية، أمام فشل المؤامرة وخطة الإطاحة بصلاح الدين من جهة، ووفاة الملك عمورى قائد وزعيم الجناح الصليبي من جهة أخرى، وجد قائد الأسطول نفسه بلا جناحين مما جعل محاولة غزو مصر برياً وبحرياً أمراً صعب التنفيذ، حقيقة أن قائد الأسطول النورمانى الذى وصل أمام الإسكندرية فى ٢٨ يوليو سنة ١١٧٤ تمكن من إنزال قواته على الشاطئ، كما دمر بعض السفن التجارية الراسية فى ميناء الإسكندرية، ولكن الجيش الإسلامى نجح فى صد النورمان وأضرمو النار فى بعض السفن الصليبية، فى الوقت الذى قدم صلاح الدين بنفسه مسرعاً فأنزل الهزيمة بالنورمان برا وبحرا، وجعل "العدو بين قتل وغرق وأسر، مما جعل النورمان يصابون بخيبة الفشل" "وعادوا خائبين خاسرين" على قول أبى شامة.

وهكذا لم يحل خريف عام ١١٧٤ إلا وكان صلاح الدين قد تغلب على الأخطار التى هددت مكانه فى مصر. وكان على صلاح الدين بعد ذلك أن ينفخ فى صورة مشروع الجبهة الإسلامية المتحدة، وهو المشروع الذى لم يتمكن نور الدين محمود من إتمامه، حتى يمهد لرفع راية الجهاد الدينى ضد الدخلاء الذين وفدوا من الغرب الأوروبى واستقروا فى منطقة هى بمثابة القلب من العالم الإسلامى .

الفصل الثالث صلاح الدين وبناء الوحدة الإسلامية



قلعة صلاح الدين - دمشق

تحتل سنة ١١٧٤
مكانة خاصة في سيرة
صلاح الدين، حيث
إنها شهدت خروجه
منتصرا من معركته
الداخلية ضد القوى
المنافسة التي شكلت
حاجزا يحول دون
تحقيق زعامته على
القوى الإسلامية في
الشرق الأدنى -
وبخاصة مصر-، وقد

خلف نور الدين ابنه

الصلاح إسماعيل، وعمره إحدى عشرة سنة "فخطب له السلطان صلاح الدين بمصر وضرب
السكة باسمه"، على قول المقرئ. ومن الواضح أن هذا الصبي الصغير كان لا يقوى على
الصمود في وجه الأخطار العديدة التي أحاطت به والتي خلفها له أبوه، وبذلك تضاعف ثقل
الحمل الذي كان على صلاح الدين أن يتحملاه في تلك المرحلة.

وإذا كانت سنة ١١٧٤ بأحداثها الخطيرة تشكل حدا بين مرحلتين في تاريخ صلاح الدين،
فإن إحساس صلاح الدين بمسئولية الأمانة التي ورثها عن سيده نور الدين محمود، جعله يتخذ
من تلك الأجواء طريقا يؤدي به إلى الهدف الرئيسي الذي يشغل باله وهو استئصال الخطر
الصليبي في الشرق الأدنى وتأمين العالم الإسلامي من موجة التيار الصليبي الذي استفحل خطره
وبات من الواضح أنه لن يستأصل إلا بضربة شاملة تنطلق من قلب العالم الإسلامي.

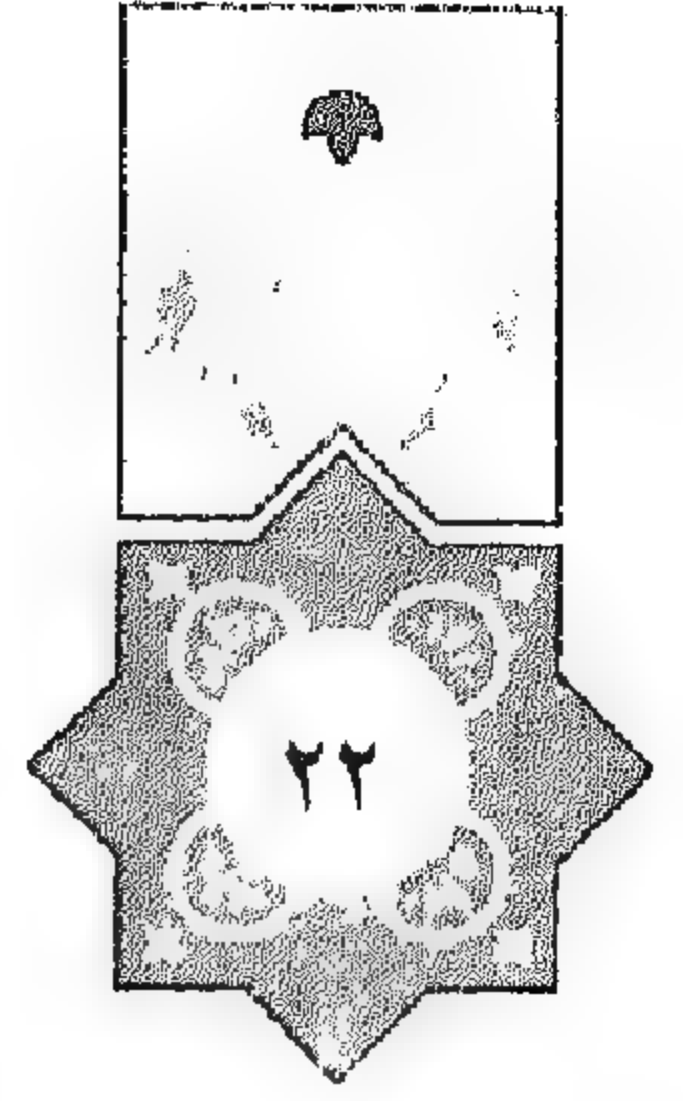


قلعة حلب

على أن صلاح الدين كان أبعد نظرا وأكثر تقديرا لحقيقة الموقف من أن يغامر بدخول حرب ضد عدد من القوى المعادية لكل منها ظهر يسندها ويقف إلى جانبها، ثم إن صلاح الدين تلفت حوله فلم يجد سوى جماعات إسلامية متناثرة، مزقتها الفرقة والخلافات والتنافس وربما روح العداء. وكان أن أدرك صلاح الدين أن نقطة البدء تكون دعم الوحدة الإسلامية وتحويل هذه القوى المبعثرة بين عديد القلاع والحصون والمدن والقرى إلى بنية مرصوص يشكل جبهة قوية تستطيع مواجهة الأعداء

وتصمد حتى يتم طردهم من ديار الإسلام. وهكذا بدأ دور جديد في تاريخ صلاح الدين امتد من سنة ١١٧٤ حتى سنة ١١٨٧ يمكن أن نطلق عليه اسم دور دعم الوحدة الإسلامية. وامتاز هذا الدور بتركيز الجهود من أجل تحقيق وحدة بين القوى الإسلامية في الشرق الأدنى، مع عدم غض النظر عن الخطر الصليبي الذي تغلغل في قلب بلاد المسلمين.

ولم تكن المهمة سهلة، إذ تعددت المشاكل بين الطامعين في ميراث نور الدين من أهل بيته من ناحية وكبار أمراء نور الدين بعضهم وبعض، حول الوصاية على الملك الصالح إسماعيل الابن الشرعي لنور الدين من ناحية أخرى، بالإضافة إلى أطماع الصليبيين وتطلع الملك عموري الأول ملك بيت المقدس إلى مصر وما بقي بأيدي المسلمين في بلاد الشام من ناحية ثالثة. ولتفصيل ذلك لا بد من إلقاء نظرة على موقف صلاح الدين عقب وفاة سيده نور الدين محمود، إذ إن وفاة نور الدين محمود في قلعة دمشق في منتصف مايو سنة ١١٧٤ أثارت إشكالا كبيرا بين ورثته مما هدد الوحدة الإسلامية التي أجهدها نفسه في بنائها. وكان الوريث الأول لنور الدين - كما سبق أن ذكرنا - هو ابنه الملك الصالح إسماعيل وهو صبي في الحادية عشرة من عمره، على أنه وجد للملك الصالح إسماعيل هذا ابن عم هو سيف الدين غازي الثاني بن قطب الدين مودود بن زنكي

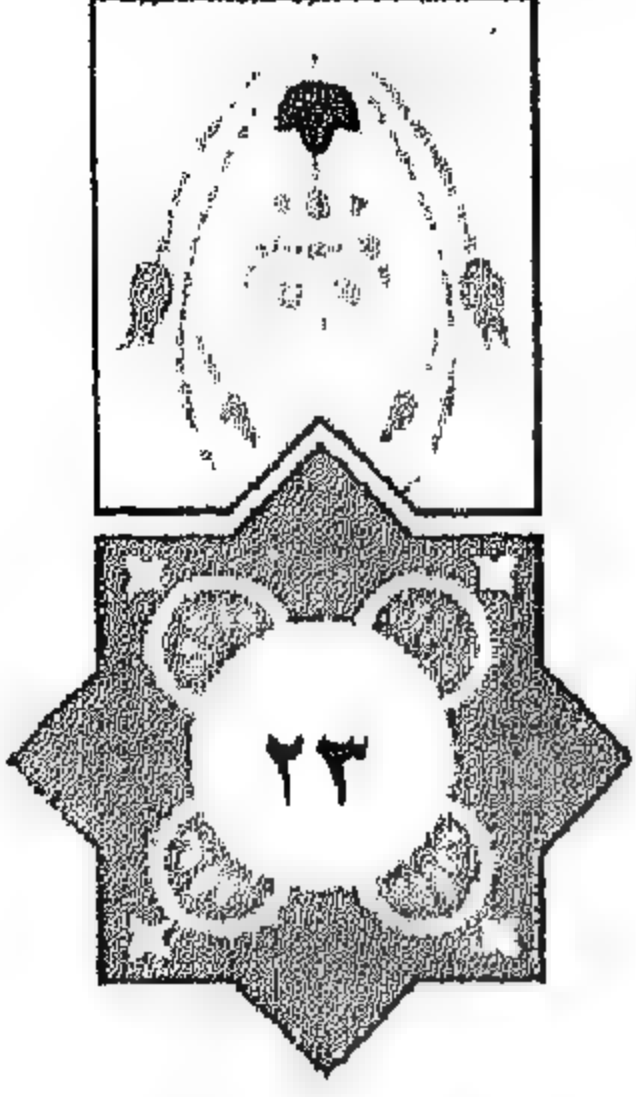


أتابك الموصل الذى ذكرت عنه المصادر أنه "فرح بوفاة عمه نور الدين، وأظهر الفسق، وأمر بإعادة المكوس، وتظاهر بالمنكرات...". وعندما سمع سيف الدين هذا بوفاة عمه نور الدين بادر باحتلال نصيبين والخابور وحران والرها وسروج والرقّة وغيرها من الأماكن التى كانت تابعة لنور الدين فى الجزيرة، وبذلك غرس بذور فتنة جديدة فى أوساط المسلمين بالشام.

وقد حدثت هذه الفتنة فى الوقت الذى دب النزاع بين أقوى اثنين من أمراء نور الدين، هما شمس الدين على بن الداية وشمس الدين محمد المعروف بابن المقدم. وقد احتدم الخلاف بين هذين الأميرين بسبب الوصاية على الملك الصالح إسماعيل بن نور الدين، فاحتل ابن الداية قلعة حلب بوصفها مركز الدولة النورية، فى حين تحفظ ابن المقدم على شخص الملك إسماعيل فى دمشق.

ومن ناحية أخرى، حاول عمورى الأول ملك بيت المقدس أن يستغل ذلك الوضع الذى أضحت فيه دولة نور الدين ليستولى على بانياس، ولكن المدينة صمدت لحصاره أسبوعين بفضل المعونة التى قدمها لها ابن المقدم، إذ خرج على رأس الجيش الدمشقى للدفاع عن بانياس، وإن كان قد اتبع إزاء الصليبيين سياسة قوامها مهادنة الصليبيين ومحالفتهم ضد صلاح الدين؛ ولذا "راسلهم ولاطفهم" واكتفى بأن عرض عليهم ترك بانياس مقابل مبلغ كبير من المال، وإطلاق سراح أسرى الصليبيين فى دمشق. وفى الوقت نفسه هدد ابن المقدم فى حالة عدم استجابة الصليبيين لعرضه بأنه سيطلب معونة سيف الدين غازى فى الموصل وصلاح الدين فى مصر. وكشف ابن المقدم فى عرضه، على الصليبيين عن حقيقة لا بد أن يعملوا لها حساب، هى أن صلاح الدين كان حتى ذلك الوقت يخشى الخروج إلى الشام ليتجنب الاصطدام بنور الدين، ولكن "الآن زال ذلك الخوف، وإذا طالبناه إلى بلادكم لا يمتنع". ويبدو أن هذه الاعتبارات كان لها أثرها فى نفوس الصليبيين، فوافق الملك عمورى على عقد الصلح، ورفع الحصار عن بانياس، وارتد عائدا إلى بيت المقدس، ويروى أبو شامة إنه عندما علم صلاح الدين بسلوك المقدم استاء "واستصغر أمر أهل الشام وعلم ضعفهم".

وقد أدرك صلاح الدين أن الاتفاق والصلح مع الصليبيين موجهان ضده؛ ولذا أرسل إلى الملك الصالح إسماعيل بن نور الدين وخليفته وأمراء بلاطه "يقبح لهم ما فعلوه"، على قول ابن واصل. على أن الملك عمورى لم يستطع المضى فى تنفيذ ذلك التخطيط، حيث إنه لم يلبث أن توفى فى يوليو سنة ١١٧٤، وبوفاته خسر الصليبيون فرصة استغلال الانقسامات بين أمراء الدولة النورية عقب وفاة نور الدين.



وزاد من حدة هذه الانقسامات فى الجبهة الإسلامية أنها لم تقتصر على مطامع سيف الدين غازى من جهة، وما كان هناك من تنافس بين ابن المقدم فى دمشق وابن الداية فى حلب من جهة ثانية، وإنما ظهر طرف ثالث على مسرح الجبهة الإسلامية، يتمثل فى شخص سعد الدين كمشتكين الخادم- أحد أمراء نور الدين محمود- وقد نجح فى نقل الصالح إسماعيل من دمشق إلى حلب، بوصفها ركيزة الدولة النورية، وتم ذلك فى صيف ١١٧٤. ولم يلبث أن قبض سعد الدين كمشتكين على شمس الدين ابن الداية واعتقله، وبذلك انفرد بأتابكية الملك الصالح إسماعيل واستبد بتدبير أموره.

وكان أن أثار ذلك الموقف الجديد مخاوف ابن المقدم وبقية الأمراء فى دمشق، فاستنجدوا بسيف الدين غازى وبقية الأمراء فى الموصل، وعرضوا عليه تسليمه دمشق. ويبدو أن سيف الدين غازى تراخى فى تلبية هذا النداء، مما جعل ابن المقدم وشركاءه يتخذون خطوة كان لها أثرها فى التاريخ، إذ دعوا صلاح الدين للخروج إلى الشام وتسلم دمشق. "فلما وصلت الرسل إلى صلاح الدين لم يلبث.. وسار إلى دمشق، فخرج كل من بها من العسكر إليه، فلقوه وخدموه، ودخل البلد..". على قول ابن الأثير وكان ذلك فى أواخر سنة ١١٧٤م.

الفصل الرابع

صلاح الدين ملك مصر والشام

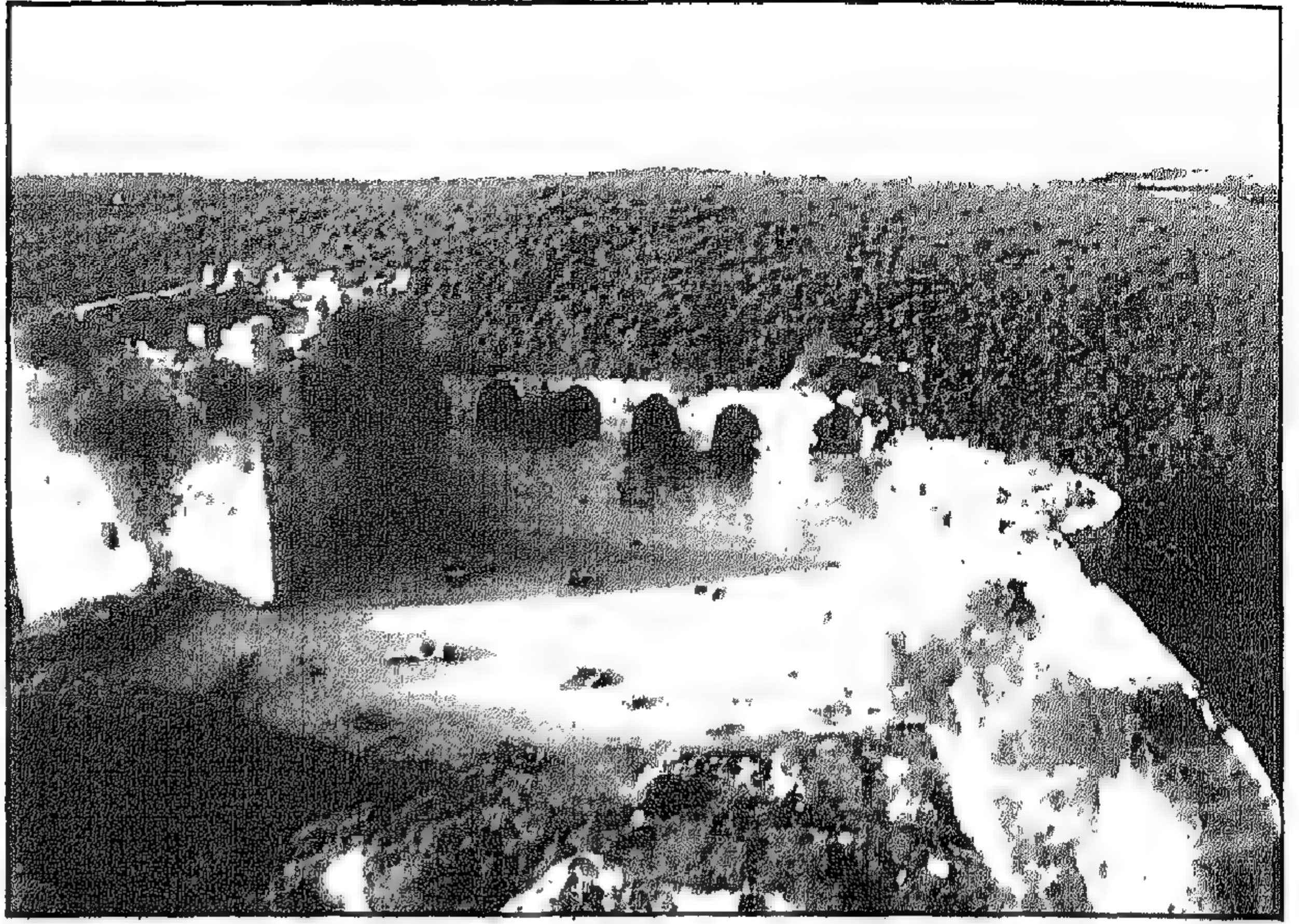
٢٤

ولم يكن خروج صلاح الدين إلى بلاد الشام في هذه المرة بهدف تحقيق مكاسب شخصية، وإنما كان تنفيذا لمصلحة عليا، محورها تحقيق الوحدة الإسلامية في الشرق الأدنى، وطرد الصليبيين الوافدين من غرب أوروبا من الأراضي والبلاد التي انتزعوها من أهلها وأصحابها، وذلك بوقوف المسلمين صفا واحدا في مواجهة الدخلاء الغاصبين. وحسب صلاح الدين أنه أعلن عند خروجه إلى بلاد الشام أنه "لو استمرت ولاية هؤلاء القوم، تفرقت الكلمة وطمع الكفار في البلاد...". ثم إنه أعلن أنه بخروجه إلى الشام "لا نؤثر للإسلام وأهله إلا ما جمع شملهم وألف كلمتهم" على قول ابن الأثير. ولا أدل على الموهبة السياسية التي تمتع بها صلاح الدين، من سلوكه عند وصوله إلى دمشق، إذ

تظاهر بولائه المطلق للصلاح إسماعيل - ابن نور الدين. وأعلنها على الملأ "أنا مملوك الصالح، وما جئت إلا لأنصره وأخدمه، وأعيد البلاد التي أخذت منه إليه. وكان يخطب له في بلاده كلها (أي بلاد الصالح إسماعيل بن نور الدين)، والخطبة والسكة (النقود) باسمه". وهكذا أعلن صلاح الدين أنه ما حضر إلى الشام إلا لحماية الصالح إسماعيل من خطر الصليبيين، ولاسترداد ممتلكات الصالح التي استولى عليها أتابك الموصل في إقليم الجزيرة. وتحت هذا الستار



خريطة الدولة الأيوبية - عهد صلاح الدين الأيوبي



الحصون والأسوار في قلعة
صلاح الدين - دمشق

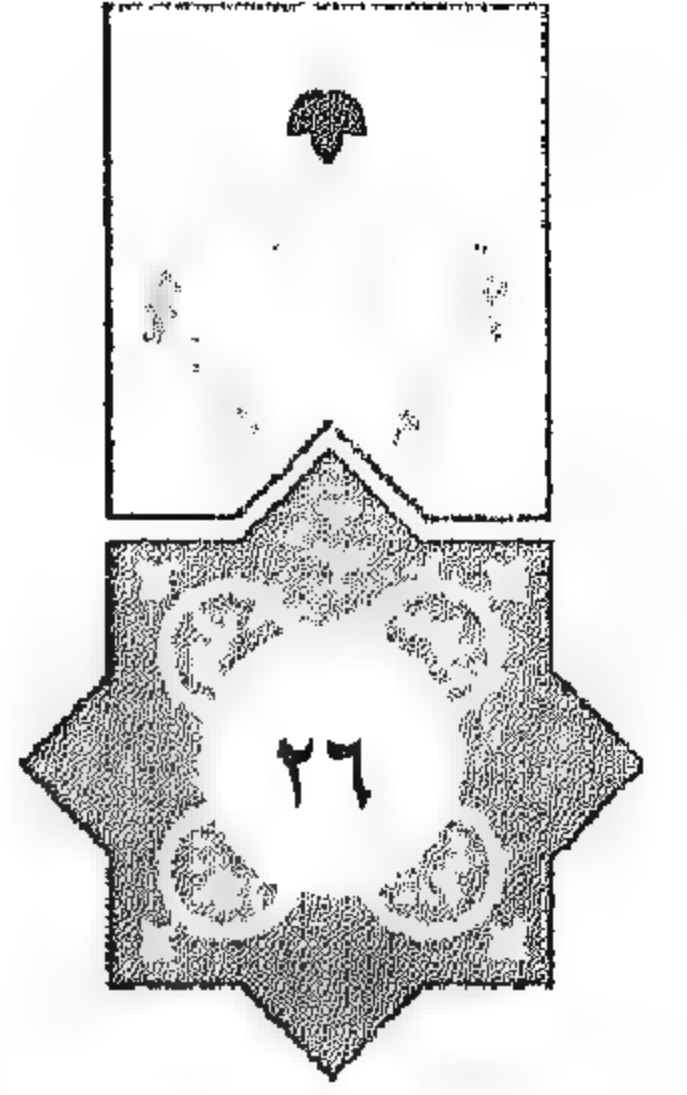
يمكن لصلاح الدين أن ينفذ سياسته، ويمكن إعادة بناء الجبهة الإسلامية لتمتد إلى ما كانت عليه من قبل، لتشمل شمال العراق فالشام ومصر، أي تمتد من الفرات إلى النيل. فإذا تم بناء الجبهة الإسلامية، فعندئذ يمكن الشروع في حركة الجهاد على أساس سليم لا يقوى الصليبيون على مواجهته.

ولم ينس صلاح الدين أن يستميل إليه الدماشقة بالإحسان والمنح، "فأنفق في الناس مالا جزيلا، وأمر فنودي بإطابة النفوس وإزالة المكوس، وإبطال ما أحدث بعد نور الدين من القبائح والمنكرات والضرائب" على قول المؤرخ المقرئ.

وبعد أن عين صلاح الدين أخاه سيف الإسلام طغتكين بن أيوب حاكماً على دمشق نائباً عن الصالح إسماعيل، اتجه إلى حلب ليعاقب كمشتكين.



درهم نحاس عليه اسم «الناصر صلاح الدين يوسف» درهم نحاس عليه صورة الناصر صلاح الدين

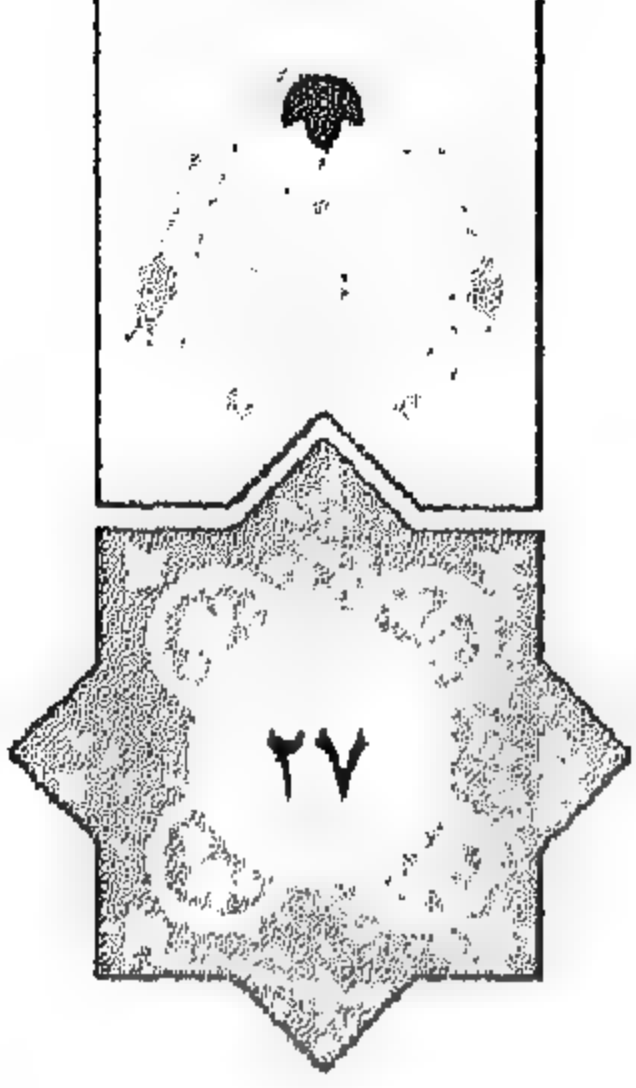


وفى طريقه من دمشق إلى حلب، استولى صلاح الدين على عدد من المدن الهامة، منها حمص وحماء (ديسمبر ١١٧٤) وقد استسلم حكامها من النوريين دون مقاومة. أما حلب نفسها فقد أبت الاستسلام وأرسل من فيها من الأمراء أصحاب النفوذ إلى الباطنية والصليبيين يطلبون منهم العون ضد صلاح الدين. ولم يلبث سنان -مقدم الإسماعيلية الباطنية- أن استجاب للنداء، وأرسل إلى معسكر صلاح الدين جماعة من الفدائيين لقتله. وفعلاً بدأ التخطيط للجريمة، ولكن حدث عندما اقترب الجناة من صلاح الدين أن انكشف أمرهم. وعندئذ بادر الحلييون بالاتصال بالأمير ريموند الثالث أمير طرابلس وطلبوا منه المبادرة بتخليص الجناة من قبضة صلاح الدين مقابل مبلغ كبير من المال يدفعونه له.

وكان ريموند الثالث أمير طرابلس يقوم فى تلك المرحلة بالوصاية على عرش مملكة بيت المقدس، ولاشك فى أنه كان يدرك تماماً -بحكم مكانته- أهمية تحالف الصليبيين مع حلب الإسلامية، كما أحس بخطورة قيام وحدة إسلامية تضم القاهرة ودمشق وحلب فى جبهة واحدة؛ لذلك تظاهر ريموند الثالث بالقيام بدور حامى مصالح إسماعيل بن نور الدين وأسرع إلى نجدة حلب من سيطرة صلاح الدين. ويعلق المؤرخ الصليبي وليم الصورى على ذلك بقوله: إن ريموند الثالث قام عندئذ بدور المدافع عن حلب لا احتراماً لحقوق الصالح إسماعيل وإنما نكاية فى صلاح الدين، ولكى يسد فى وجهه أى طريق يمكن أن يؤدى إلى وحدة الصف بين المسلمين، وبعبارة أخرى فإن الصليبيين أدركوا أن استقلال حلب وبقائها فى قبضة البيت الزنكى هو الضمان الوحيد للحيلولة دون قيام وحدة إسلامية تمتد من الفرات إلى النيل.

ويروى صاحب كتاب الروضتين أن ريموند الثالث حاول اللجوء إلى الوسائل السياسية، ومفاوضة صلاح الدين حول مسألة حلب؛ لذلك أرسل ريموند إلى صلاح الدين يرغبه فى الصلح، ويلوح له بأن "الفرنج تعاضدوا وصاروا يدا واحدة". ولكن صلاح الدين لم ينخدع ورد على ريموند قائلاً: «لست ممن يهرب بتأليب الفرنج». وألحق صلاح الدين رده بالإغارة على إمارة أنطاكية الصليبية «فغنموا غنيمة حسنة وعادوا»؛ على قول أبى شامة فى كتابه الروضتين.

ولصرف صلاح الدين عن حلب، لجأ ريموند إلى مهاجمة حمص التى كان صلاح الدين قد استولى عليها منذ أمد قريب. وكان أن نجحت هذه الخطة، فاضطر صلاح الدين فى أوائل فبراير سنة ١١٧٥ إلى ترك حلب والإسراع لإنقاذ حمص. وهكذا حقق ريموند الثالث غرضه، فانصرف ريموند الثالث إلى حصن الأكراد، وعبر صلاح الدين عن سياسة الحليين بأنهم "استنجدوا بصلبانهم، واستطالوا على الإسلام بعدوانهم"، أما كمشتكين حاكم حلب، فقد عبر عن اعترافه بالجميل للصليبيين بإطلاق سراح من كان فى قلعة حلب من أسرى الصليبيين وعلى رأسهم الفارس أرناط (رينو دى شاتيون) صاحب الدور الشهير مع صلاح الدين.



ولا يخفى عنا أن هجوم صلاح الدين على حلب جعل الزنكيين يدركون خطر صلاح الدين الذي يهدد كيانه، ومن ثم أيقنوا ضرورة اتحادهم لمواجهة هذا الخطر. وتحت تأثير هذا الإحساس أرسل سيف الدين غازي الثاني - أتابك الموصل - جيشاً إلى الشام في ربيع سنة ١١٧٥ بقيادة أخيه عز الدين، وانضم إلى ذلك الجيش قوات حلب، وزحف الجيشان على حماة.

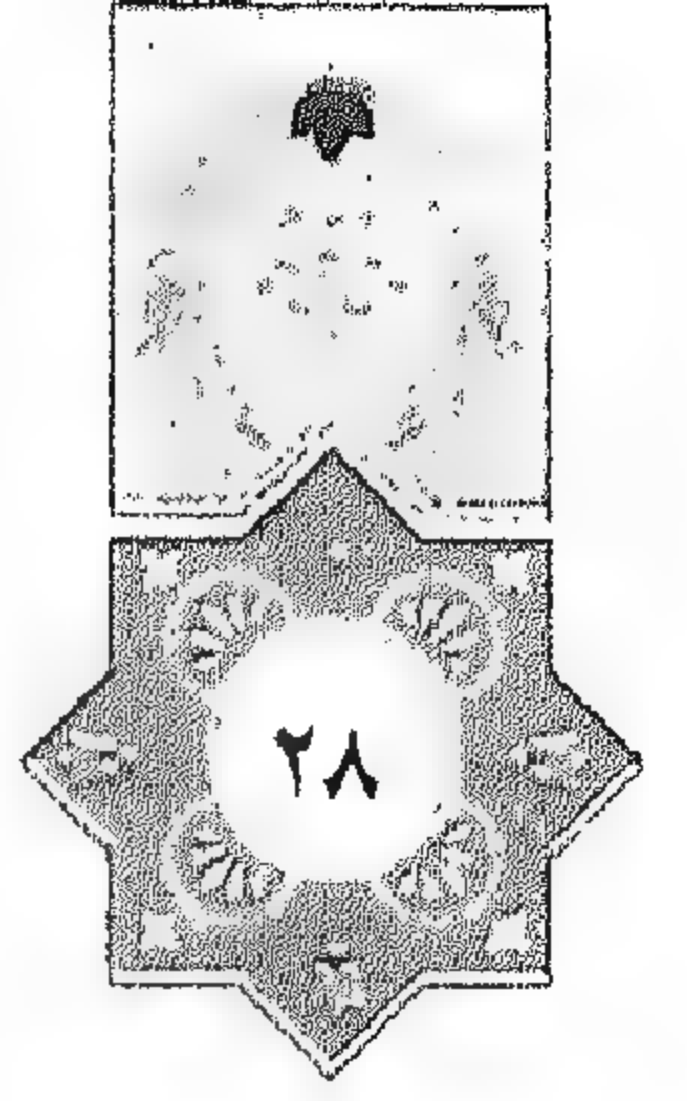
وعندما أحس صلاح الدين بالخطر عرض على خصومه من الزنكيين

أن يترك لهم حمص وحماه، ويقنع هو بدمشق "نائباً عن الملك الصالح منتمياً إليه". ولكن الزنكيين كانوا قد خططوا للاستيلاء على دمشق عقب عودة صلاح الدين إلى مصر؛ ولذا رفضوا هذا العرض، مما أدى إلى معركة بين الجانبين عند قرون حماة في أواخر أبريل سنة ١١٧٥، انتصر فيها صلاح الدين "وغنم كل ما معهم". ولم يتسبأ صلاح الدين في الاستفادة من ثمرة انتصاره، فزحف مباشرة على حلب، حيث قطع الخطبة للصالح إسماعيل، وأزال اسمه عن السكة. وكان أن بعث إليه أهل الصالح يلتسمسون منه الصلح، فأجابهم بشرط "أن يكون له ما بيده من بلاد الشام، ولهم ما بأيديهم منها". ثم استزاد صلاح الدين منهم المعرة وكفر طاب، ثم استولى على بعرين بعد ذلك.

أما الانتصار الذي أحرزه صلاح الدين عند قرون حماة، فقد ألقى مزيداً من الضوء على حقيقة موقفه، إذ إنه لم يقنع بقطع الخطبة للصالح إسماعيل وإزالة اسمه عن السكة، وإنما تلقب صلاح الدين بلقب "ملك مصر والشام". وهنا نؤكد أن صلاح الدين لم يتخذ لنفسه مطلقاً لقب "سلطان"؛ وإن كان بعض المؤرخين - مثل ابن شداد وابن واصل والمقرئزي - قد لقبوه بالسلطان.

ومهما يكن من أمر، فإن مكانة صلاح الدين ازدادت رسوخاً بعد أن اعترف الخليفة العباسي في بغداد بوضعه وأرسل إليه الخلع وهو بحماه.

الفصل الخامس صلاح الدين بين ثلاث قوى

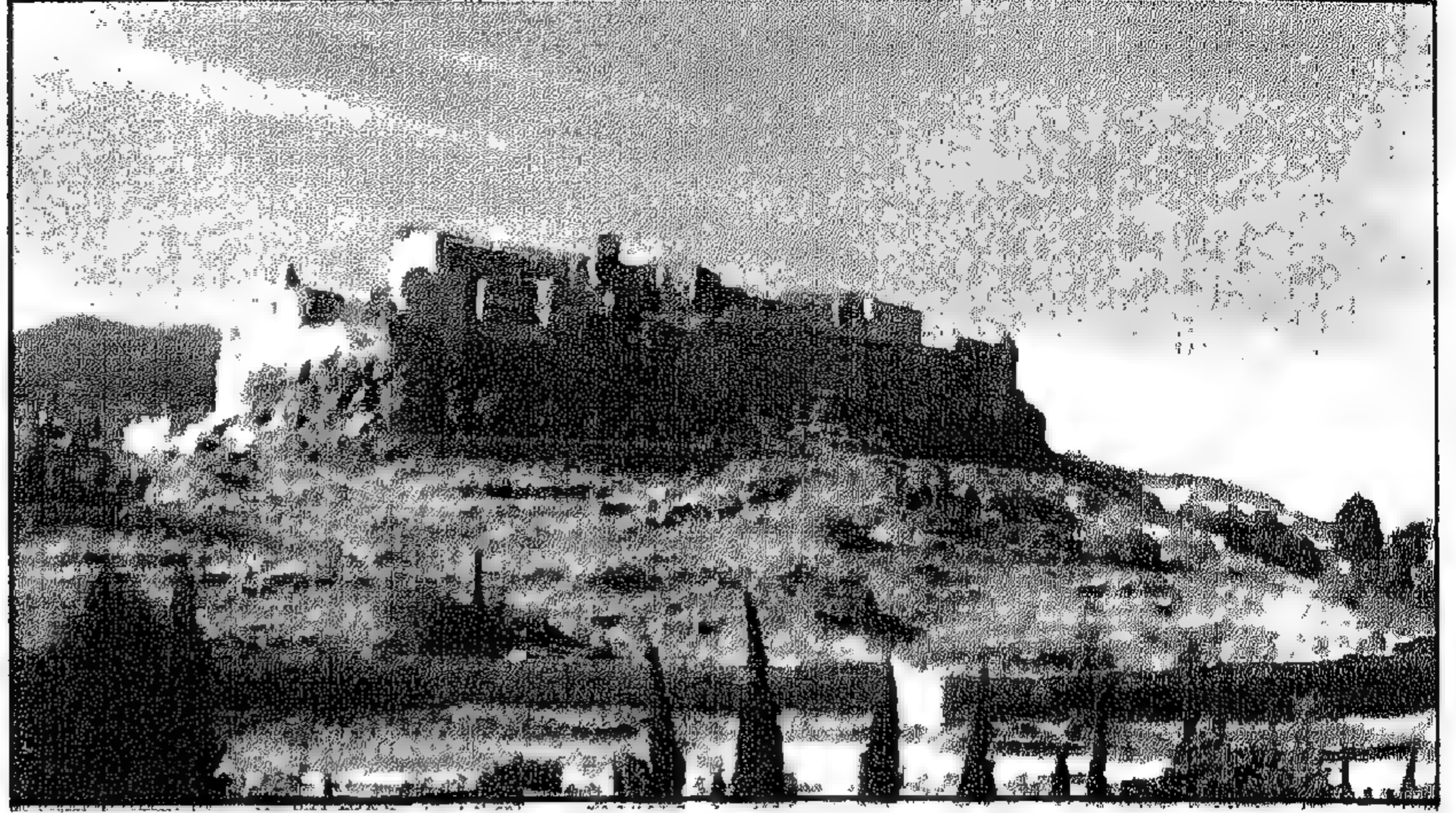
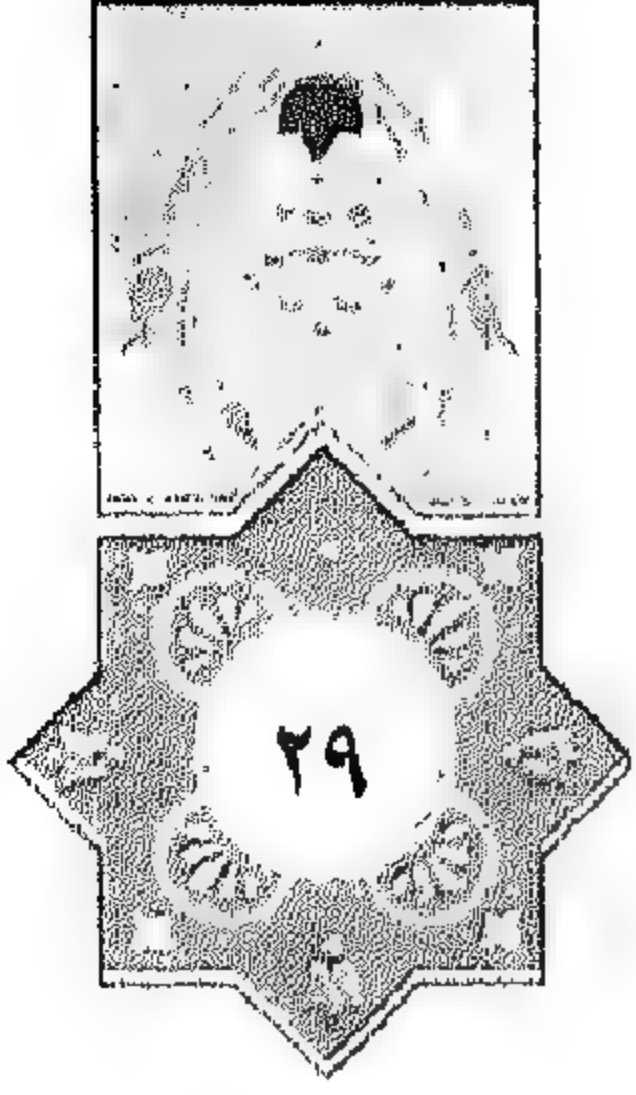


ولكن إذا كان الصالح إسماعيل قد قبل - بحكم صغر سنه - سياسة الأمر الواقع؛ فإن ابن عمه، سيف الدين غازي بن مودود - أتابك الموصل - لم يرض عما حققه صلاح الدين من مكانة على حساب البيت الزنكي. وكان أن أرسل غازي إلى الحلبيين يعتب عليهم سلوكهم، وعجلتهم في عقد الصلح مع صلاح الدين "ووبخهم"، وحثهم على نقض الصلح ومحاربة صلاح الدين، ولم يكتف سيف الدين غازي بذلك، وإنما أرسل سفارة أخرى إلى ريموند الثالث صاحب طرابلس والوصي على مملكة بيت المقدس، يطلب مساندته في الخطوة التالية التي يعد لها الزنكيون ضد صلاح الدين. ولكي يؤكد غازي حسن نواياه أرسل إلى ريموند جميع من لديه من أسرى الصليبيين (مايو ١١٧٥)، وبذلك تم إحياء سياسة أنر القائمة على أساس التحالف مع الصليبيين، مما هدد الجبهة الإسلامية تهديداً خطيراً.



دير الصليب دمشق

والواقع أن الصليبيين في ذلك الدور لم يتوقفوا عن مهاجمة صلاح الدين، ولكن هجماتهم كانت ضعيفة الأثر، محدودة النطاق بسبب انشغالهم بأوضاعهم ومشاكلهم الداخلية. ومن المتاعب التي حاول الصليبيون إثارتها في وجه المسلمين، ما قام به بلدوين الرابع - ملك بيت المقدس الصغير - من غزو إقليم دمشق سنة ١١٧٥ مستغلاً انشغال صلاح الدين في الجبهة الداخلية. وتدل الشواهد على أن صلاح الدين لم يشأ في تلك المرحلة أن يغامر بالدخول في حرب ضد الصليبيين قبل أن يصفى ما يواجهه من

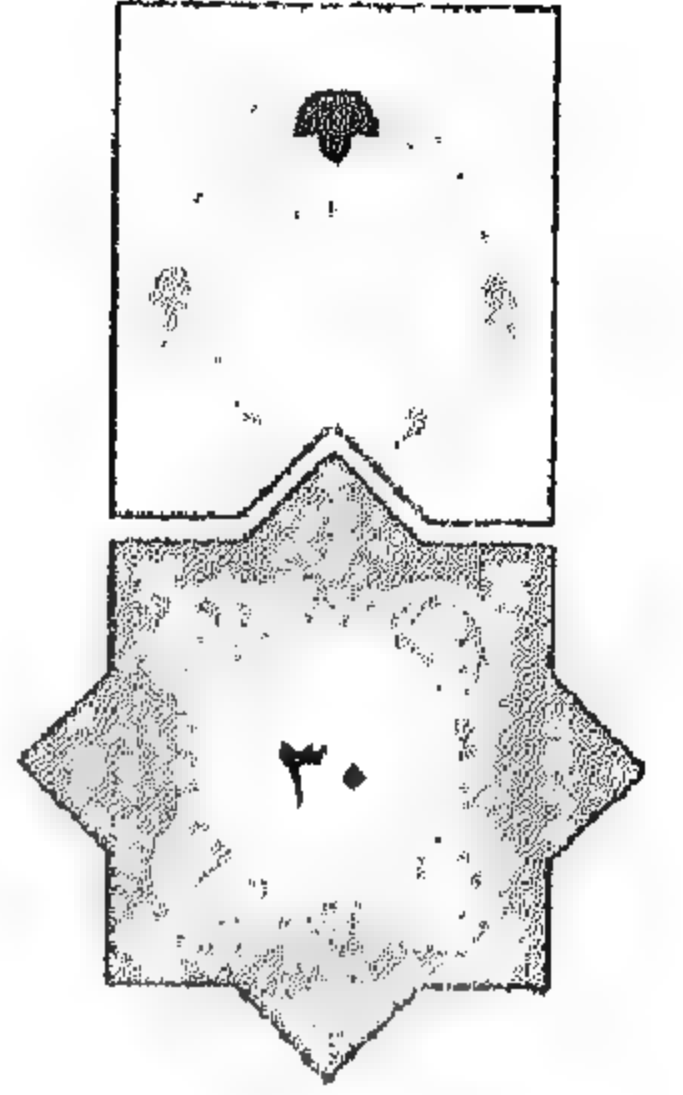


قلعة المصيف

مشاكل وأخطار فى الجبهة الداخلية، بين المسلمين بعضهم وبعض. وبعبارة أخرى، فإن صلاح الدين حرص على ألا يحارب على جبهتين فى وقت واحد: الزنكيون فى الشمال والشرق، والصليبيون فى الجنوب والغرب. وكان أن جدد فى أغسطس سنة ١١٧٥ الهدنة التى عقدها مع مملكة بيت المقدس، وذلك رغم السياسة العدوانية عندئذ ضد المسلمين.

أما الزنكيون فظلوا فى حالة غليان ضد صلاح الدين الذى وضع يده على أثمن ما ورثوه عن آبائهم من بلاد وممتلكات، لذلك لم يتوقفوا فى تلك الأثناء عن الاستعداد لضرب صلاح الدين وتجريده من نفوذه وممتلكاته. وعندما اكتمل استعدادهم قرروا غزو دمشق بوصفها القاعدة الرئيسية لصلاح الدين فى بلاد الشام. وكان أن جمع سيف الدين غازى فى ربيع ١١٧٦ أمراء الجزيرة وديار بكر، ثم انضم إليهم كمشتكين على رأس القوات الحلبية، وزحفت تلك الجيوش الضخمة على دمشق. وفى ذلك الموقف أظهر صلاح الدين ثباتا يسترعى الانتباه، إذ استدعى على وجه السرعة جيشه المرابط فى مصر، وأنزل هزيمة ساحقة بخصومه عند تل السلطان-على الطريق بين حلب وحماه-فى أواخر أبريل سنة ١١٧٦. وكانت الضربة التى أنزلها صلاح الدين بخصومه قاسية، إذ قتل منهم كثيرين، واستولى صلاح الدين على "أموال وذخائر، وفرش، وأطعمة وتحف، تجل عن الوصف". وتابع صلاح الدين تلك الضربة بأن قطع طريق المواصلات بين حلب والموصل، فاستولى على قلعتى بزاعة ومنبج إلى الشمال الشرقى من حلب.

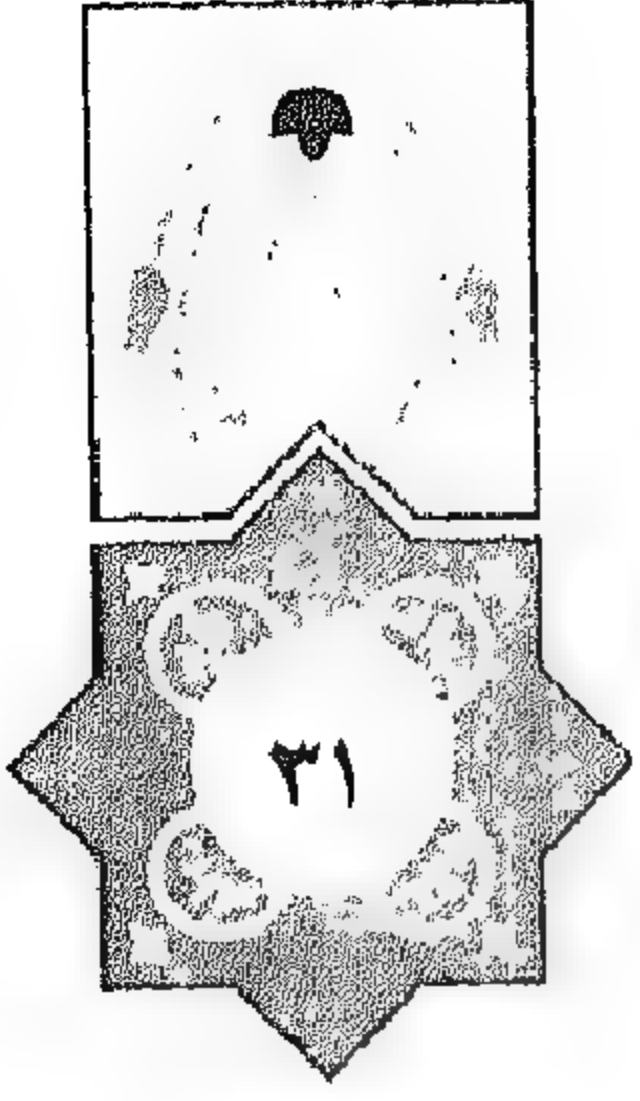
وقد تميزت حركة صلاح الدين بعد موقعة تل السلطان بالأحكام والسرعة، فقرر البدء بالاستيلاء على حلب بوصفها حلقة الوصل بين شمال العراق وشمال الشام. وما كاد يفرغ من الاستيلاء على عزاز حتى انصرف بكل قواه تجاه حلب التى أبدت العناد وقاومت جيوش صلاح الدين مقاومة عنيفة، جعلته يوافق على الصلح.



أما الباطنية فلم يكونوا أقل من الصليبيين تخوفا من سياسة صلاح الدين في بلاد الشام. وقد حاولوا عدة مرات قتل صلاح الدين، وأصابوه إصابات خطيرة أكثر من مرة، ولكن الله سلم؛ ولذا ما كاد صلاح الدين يفرغ من الصلح مع حلب حتى اتجه لحصار مصياف-المركز الرئيسي للباطنية في بلاد الشام- ليقابلهم على ما فعلوه من الوثوب عليه". وقد اشتد صلاح الدين في ضرب الباطنية "وأوسعهم قتلا وأسرا"، وساق أبقارهم وضرب ديارهم "حتى شفع فيهم شهاب الدين محمود الحارمي صاحب حماه-وهو

خال صلاح الدين.

وفي تلك الأثناء لم يتوقف الصليبيون عن مهاجمة ممتلكات صلاح الدين والحيلولة دون نشر نفوذه في بلاد الشام. وقد بذلوا جهودا متواصلة-وخاصة سنة ١١٧٦-لمنع صلاح الدين من الاستيلاء على حلب، ولكنهم كانوا يرتدون إلى قواعدهم إذا أحسوا باقتراب صلاح الدين منهم. وهكذا قضى صلاح الدين تلك الحلقة من عمره في الجهاد على مسرح بلاد الشام، حتى عاد إلى القاهرة في نهاية ديسمبر ١١٧٦ تاركا خلفه في دمشق أخاه توران شاه.



الفصل السادس صلاح الدين فى مصر

عاد صلاح الدين إلى القاهرة فى أواخر سنة ١١٧٦ بعد أن قضى فى بلاد الشام قرابة عامين عمل فيهما على التصدى لهجمات خصومه الثلاثة: الزنكيين والباطنية والصليبيين. وقد قضى صلاح الدين فى مصر بضعة أشهر عاد بعدها إلى بلاد الشام ليستأنف جهوده فى بناء الجبهة الإسلامية المتحدة من جهة، ويتصدى لأعدائه -الزنكيين والباطنية والصليبيين- ويحول دون هجماتهم العدائية على البلاد والمدن التى دخلت تحت لوائه من جهة أخرى.

وكما هو واضح، كانت المدة الزمنية التى قضاها صلاح الدين فى مصر عند حضوره إليها هذه المرة قصيرة، قضاها فى تحصين البلاد، مما يثير الظنون بأنه كان يخشى خطراً تتعرض له مصر من جانب الأعداء؛ ذلك أنه قام خلال هذه المدة بإقامة عدد من المنشآت الدفاعية وعنى بوجه خاص بتحصين القاهرة والإسكندرية، مما يشير إلى أنه كان يضع الخطر الخارجى فى المرتبة الأولى من حساباته.

وكان أن أثبتت حوادث الأيام صدق حسابات صلاح الدين؛ ذلك أن أنباء الانتصارات التى حققها صلاح الدين فى الميدانين الإسلامى والصليبي فضلاً عن أنباء جهوده فى بناء جبهة إسلامية... كل هذه الأنباء أثارت قلق الصليبيين فى الشرق، ودعاة الحروب الصليبية فى الغرب. وفى دوامة الأقوال والإشاعات جاءت سنة ١١٧٧ حملة صليبية صغيرة على رأسها فيلب الألزاسي كونت فلا نردد، فى حين أرسل الإمبراطور البيزنطى مانويل الأول سفارة إلى بيت المقدس تعرض على ملكها بلدوين الرابع إحياء فكرة اشتراك الطرفين فى القيام بحملة صليبية لغزو مصر، ولكى يكسب الإمبراطور البيزنطى عرضه صفة جدية، بادر بإرسال أسطول من سبعين سفينة إلى عكا تمهيداً للغزو المنتظر.

ولا شك فى أن أخبار ما كان يجرى فى الجبهة المسيحية لضرب صلاح الدين سببت له قدراً كبيراً من القلق، بعد أن غدا يتحمل مسؤولية حماية مصر والدفاع عنها. ويفسر هذا القلق التحصينات التى بادر صلاح الدين بإقامتها على مختلف جبهات مصر حتى لا يتخذها الأعداء طريقاً لغزوها. ومن أبرز هذه التحصينات التخطيط والشروع فوراً فى بناء قلعة حصينة على جبل المقطم، لصد أى هجوم متوقع على القاهرة. وقد نسبت هذه القلعة إلى صلاح الدين حيناً، وإلى



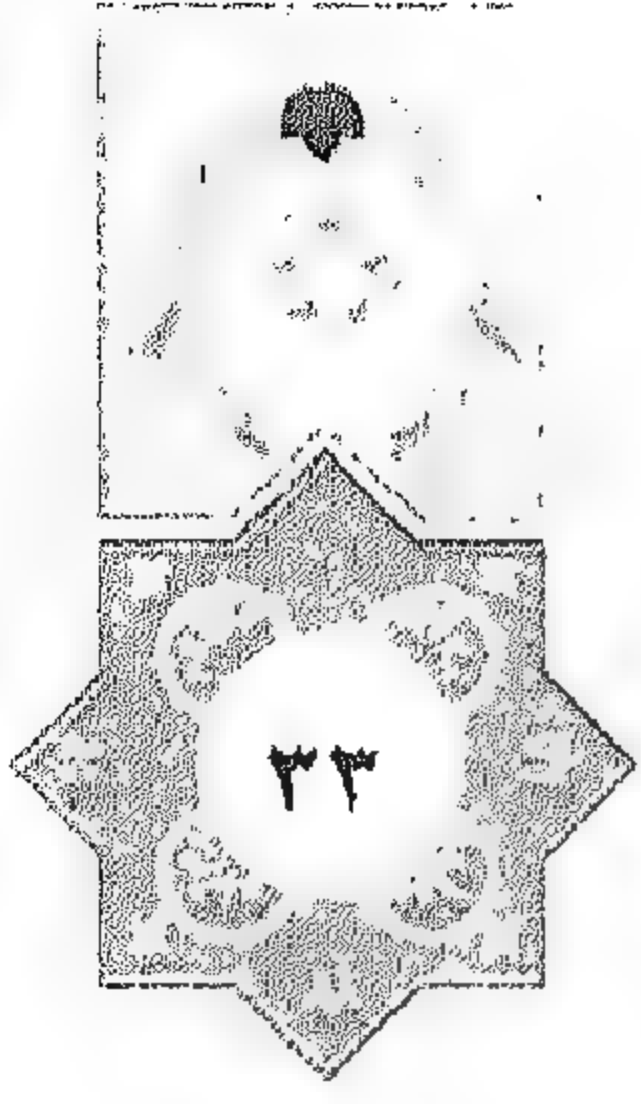
٣٢

سور مجرى العيون الذى بناه صلاح الدين متصلا بالقلعة

الجبل الذى شيدت عليه أحيانا. وعندما زار الرحالة ابن بطوطة مكان القلعة أثناء زيارته مصر سنة ١١٨٣ وصفها بأنها "حصن حصين المنعة". وفى نفس الوقت شرع صلاح الدين فى بناء سور ضخيم حول القاهرة ومصر، واستعمل فى بنائه الحجر الجيرى المأخوذ من الأهرام، وأشرف على بناء القلعة والسور بهاء الدين قراقوش. وفى فبراير ١١٧٧ (٥٧٢هـ) غادر صلاح الدين القاهرة لتفقد تحصينات دمياط والإسكندرية فقضى يومين فى دمياط وبضعة أيام فى الإسكندرية تفقد فيها الأسطول وأمر بإصلاح بعض السفن المتآكلة، ووفر لهذه الإصلاحات ما يلزم من الأخشاب والحدائد، كما أمد الأسطول بالرجال والمقاتلين.



قلعة الجبل - القاهرة



الفصل السابع

صلاح الدين ومملكة بيت المقدس الصليبية

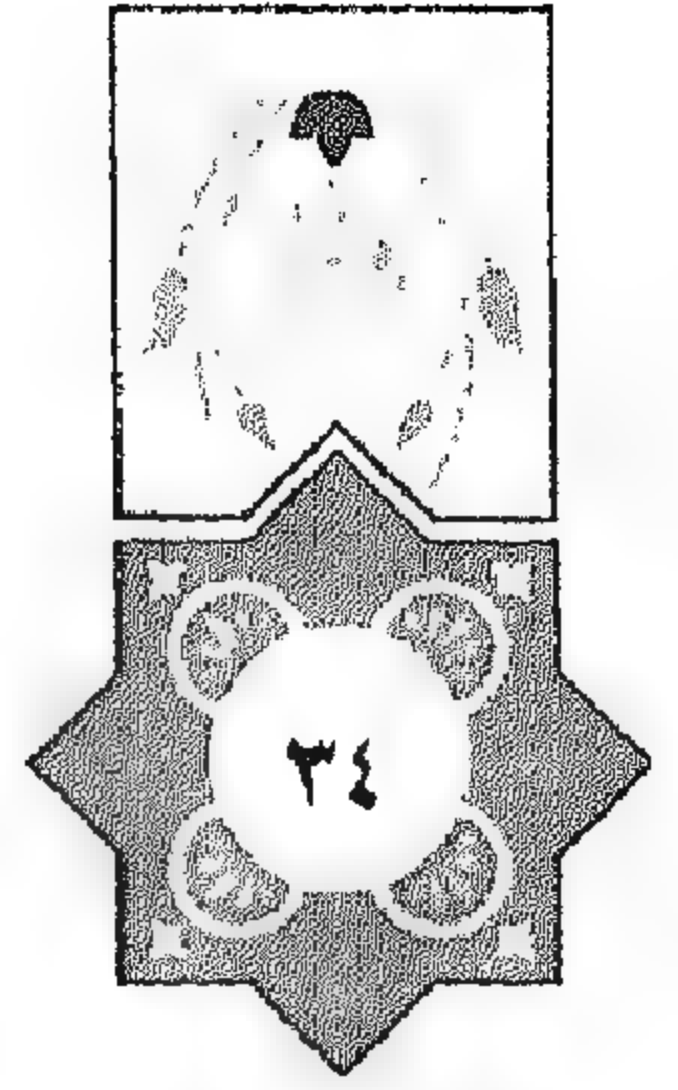
وعندما أدرك صلاح الدين فشل المشروع الصليبي لغزو مصر، رأى أن يقوم هو بغزو مملكة بيت المقدس منتهزاً فرصة تغيب جيش هذه المملكة في شمال الشام ليشارك فيليب الألزاسي في هجماته الفاشلة على حماه وحارم. وكان على صلاح الدين أن يسرع في حركته ليحقق أغراضه قبل عودة الجيش الصليبي من شمال الشام، فغادر العريش في أواخر نوفمبر ١١٧٧ واختار أن يبدأ بمهاجمة الموانئ الواقعة على الشواطئ الجنوبية لبلاد الشام مثل الداروم وغزة، ولما رأى أن الداوية في غزة أعدوا عدتهم لمواجهة صلاح الدين، وأنهم حصنوا قلعتهم لتحول دون تقدمه، اتجه نحو عسقلان مما تسبب في إثارة مخاوف مملكة بيت المقدس التي لم يكن فيها عندئذ سوى نحو خمسمائة فارس. على أن بلدوين الرابع ملك الصليبيين في بيت المقدس أظهر إصراراً على التصدي لصلاح الدين، رغم المتاعب الداخلية والخارجية التي أحاطت به، فخرج إلى عسقلان على رأس ما تيسر له جمعه من رجال الدين والفرسان، ومع ذلك فإن الملك بلدوين وقع في خطأ كبير عندما تعجل في دخول عسقلان؛ لأنه أتاح فرصة لكي يحصره أعداؤه داخل المدينة، وبذلك صارت الجبهة الصليبية في بقية بلاد الشام بلا ملك أو جيش يكفي لردع صلاح الدين.

ومن ذلك المركز الجديد لصلاح الدين في جنوب بلاد الشام، أخذت جيوش المسلمين تخرج للإغارة على المدن والقلاع والمعقل الصليبية، فأحرقوا الرملة، وهاجموا اللد، وسيطر جيش صلاح الدين على الطريق بين أرسوف ونابلس، ولما "رأوا الفرنج خامدين انبسطوا واسترسلوا وتوسط السلطان (صلاح الدين) البلاد".

المسجد الأقصى في بيت المقدس - وقد امتلأ

بالصليبان إبان الاحتلال الصليبي

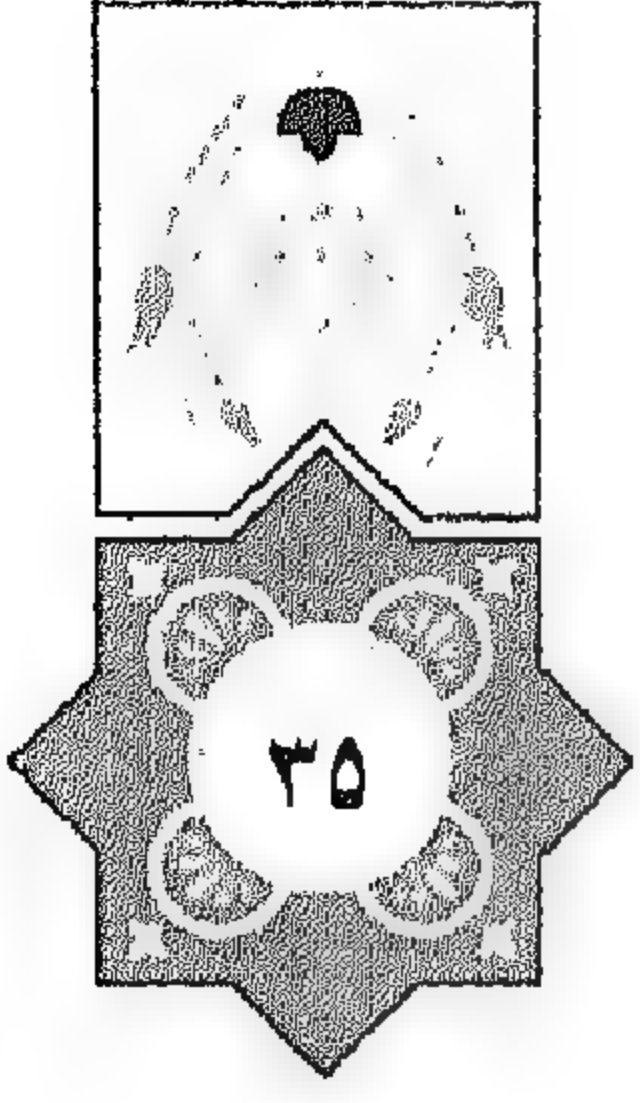




على أنه حدث أن شغل المسلمون بالغنائم "وانبسطوا وساحوا في الأرض آمنين مطمئنين"، وعندئذ انتهز بلدوين الرابع الفرصة، وشق طريقه إلى خارج عسقلان. وسرعان ما اجتمعت حول ملك بيت المقدس فلول الصليبيين، وحاميات المدن والحصون القريبة، وباغتوا قوات صلاح الدين حتى أنزلوا به هزيمة عند تل الصافية. ولم يستطع صلاح الدين نفسه النجاة من ذلك الخطر المفاجئ إلا في صعوبة بالغة، فوصل القاهرة في ٨ ديسمبر ١١٧٧ "وحلف لا تضرب له نوبة حتى يكسر الفرنج" على قول أبي شامة، أما الملك الصليبي بلدوين الرابع، فقد أسرع عقب توزيع الغنائم على رجاله بمطاردة القوات الإسلامية حتى عسقلان، ثم قفل راجعا إلى بيت المقدس فدخلها دخول الأبطال.

ولا شك في أن الضربة التي أنزلها الصليبيون بصلاح الدين في تل الصافية دعمت مركزهم وأعادت الثقة إلى قلوبهم، فأخذوا يشنون الغارات على المسلمين في شمال الشام، ويدعمون نفوذهم في جنوبه: من ذلك ما يرويهِ ابن الأثير من هجوم الصليبيين على إقليم حماه ثم على إقليم شيزر في صيف ١١٧٨ فنهبوا وضربوا القرى وأحرقوا وأسروا وقتلوا". أما في الجنوب، فقد شرع بلدوين الرابع في تحصين مملكة بيت المقدس ضد أي هجوم متوقع عن طريق دمشق، فشيّد قلعة جديدة قرب بانياس عند بيت يعقوب بمكان يعرف بمخاضة الأحزان، وهي القلعة التي عرفت في نهاية القرن الثالث عشر باسم حصن بنات يعقوب. وعندما عاد صلاح الدين إلى الشام في ربيع سنة ١١٧٨ لم يحاول وقف بناء الحصن المذكور، وإنما قال: «إذا أتموا نزلنا عليه وهدمناه إلى الأساس». وهكذا تمكن الصليبيون من إقامة حصن بيت الأحزان، وعهد الملك بلدوين الرابع إلى فرسان الداوية بالدفاع عنه ليظل مركزاً «لقطع الطرقات على قوافل المسلمين». وعندما أحس صلاح الدين بمدى الخطر الذي حاق بالمسلمين نتيجة لإقامة هذا الحصن، طلب من الصليبيين هدمه، ولكنهم طلبوا النفقات التي بذلوها في تشييده، فعرض صلاح الدين عليهم ستين ألف ديناراً مقابل هدمه؛ ثم رفع المبلغ إلى مائة ألف دينار، ولكنهم رفضوا الهدم.

ثم حدث في أبريل سنة ١١٧٩ أن خرج بعض الدماشقة لرعى مواشيهم في المراعي القريبة من بانياس، فتصدى لهم واشتبك معهم الصليبيون بقيادة بلدوين الرابع ملك بيت المقدس، وهمفري صاحب حصن بانياس. وكان على رأس القوات الإسلامية عز الدين فرخشاه ابن أخي صلاح الدين. وكان صلاح الدين عندئذ بدمشق، فخرج لمساعدة ابن أخيه ودارت بين المسلمين والصليبيين معركة انتصر فيها فريق صلاح الدين، في حين أصيب الأمير همفري إصابة أدت إلى وفاته «وكان يضرب به المثل في الشجاعة والرأى في الحرب وكان بلاء صبه الله على المسلمين فأراحهم الله من شره على قول ابن الأثير».



وما كاد يتم هذا النصر حتى شرع صلاح الدين مباشرة (مايو ١١٧٩) في حصار حصن بيت الأحزان.

وقد اتخذ صلاح الدين معسكره عند تل القاضي-غربي بانياس-ومن ذلك المركز وزع قواته للدفاع عن حماه وحمص وشمال الشام ضد أى عدوان من جانب بوهيموند الثالث أمير إنطاكية وريموند الثالث أمير طرابلس، في حين دأب صلاح الدين نفسه على طلب المدد من أخيه العادل في مصر.

وكان صلاح الدين «يركب كل يوم بحجة الصيد، ويجرد العساكر وقبائل العرب إلى صيدا وبירות حتى يحصدوا غلات العدو» على قول ابن واصل.

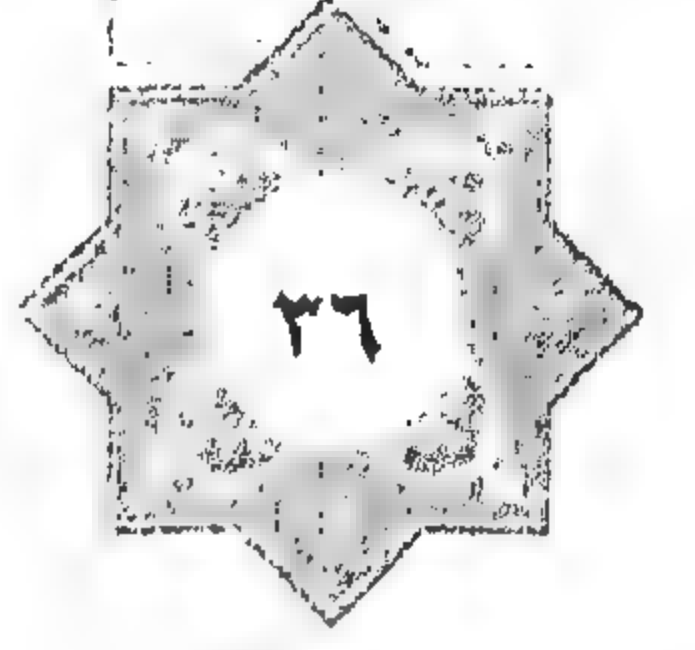
وكان أن استبد القلق بالملك بلدوين الرابع نتيجة لتحرش صلاح الدين بالكيان الصليبي في بلاد الشام، فجمع الملك قواته وقرر ضرب صلاح الدين في معركة فاصلة. وفي ١٠ يونيو سنة ١١٧٩ دارت موقعة بين الطرفين في سهل مرج العيون بين المسلمين بقيادة صلاح الدين والصليبيين بقيادة الملك بلدوين الرابع. وفي هذه الموقعة حقق صلاح الدين نصرا حاسما، ووقع في الأسر عدد من أمراء الصليبيين، في حين نجا بلدوين الرابع بصعوبة.

ومرة أخرى تجمعت عناصر المقاومة الصليبية لتثار من صلاح الدين، هذا في حين وصلت إلى بيت المقدس مجموعة لها وزنها من الفرسان الفرنسيين، مما بث في الصليبيين بالشام روح العزم والحماسة. وقد عمل صلاح الدين حسابا لكل هذه الاعتبارات، فاكتمى مؤقتا بالاستيلاء على حصن بيت الأحزان في أغسطس سنة ١١٧٩ (وذلك بعد قتال وحصار، فغنم منهم مائة ألف قطعة حديد من أنواع الأسلحة، وشيئا كثيرا من الأقوات وغيرها، وأسر نحو السبعمائة، وضرب الحصن حتى سوى به الأرض)، على قول المقریزی. وكان ذلك فاتحة لأن يتابع صلاح الدين انتصاراته على الصليبيين في سرعة تسترعى الانتباه، بحيث تعذر على الصليبيين ملاحقته، ذلك أنه أعقب تدمير حصن الأحزان بالإغارة على أقاليم صور وصيدا وبירות، حتى أن الأسطول خرج من الموانئ المصرية في أكتوبر سنة ١١٧٩ ليهاجم عكا التي كانت قاعدة صليبية كبرى، أطلق عليها أبو شامة اسم (قسطنطينة الفرنج)، تشبها لها بمدينة القسطنطينية حاضرة الدولة البيزنطية.

وإزاء هذه الضربات التي أنزلها صلاح الدين بالمراكز الصليبية، لم يسع الملك بلدوين الرابع سوى أن يطلب الهدنة، ووافق صلاح الدين على ذلك في مايو ١١٨٠، وهنا نلاحظ أن هذه الهدنة عقدت بين صلاح الدين ومملكة بيت المقدس الصليبية ممثلة في شخص ملكها بلدوين الرابع، بمعنى أنها لا ترتبط ببقية القوى الصليبية في بلاد الشام، بما جعل صلاح الدين في حل من مهاجمتها. وفعلاً هاجمت قوات صلاح الدين إمارة طرابلس، كما عاد الأسطول المصري إلى مياه

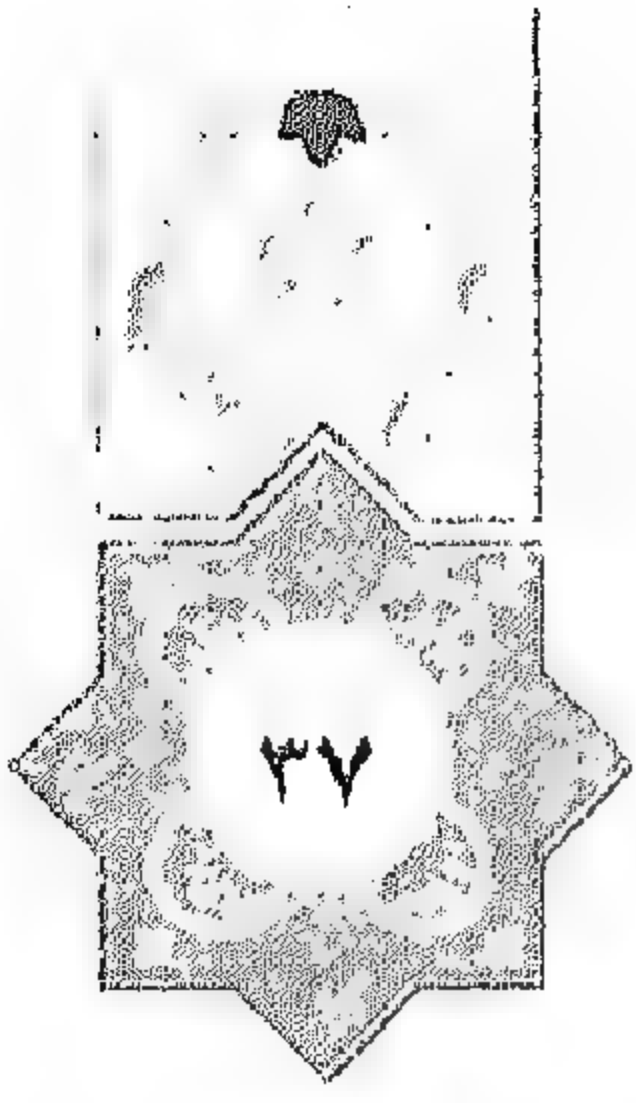
الشام فى يونيو ١١٨٠ ليهاجم انطربوس ولينزل بها كثيرا من الخسائر، مما اضطر ريموند الثالث أمير طرابلس إلى عقد هدنة مشابهة مع صلاح الدين.

ومهما يكن من أمر تلك الحملات التى شنّها صلاح الدين على الصليبيين فى ذلك الدور، فإن الظاهرة الواضحة أنها لا تعبر عن الطاقة الكاملة لصلاح الدين فى موقفه منهم. والغالب فى نظرنا أن صلاح الدين أراد أن يدخر طاقته للحرب الشاملة التى تستهدف كسر شوكة الصليبيين وتطهير الأرض العربية فى الشرق الأدنى من أولئك الدخلاء الغاصبين.



المساجد الأثرية والنواعير بمدينة حماه - سورية



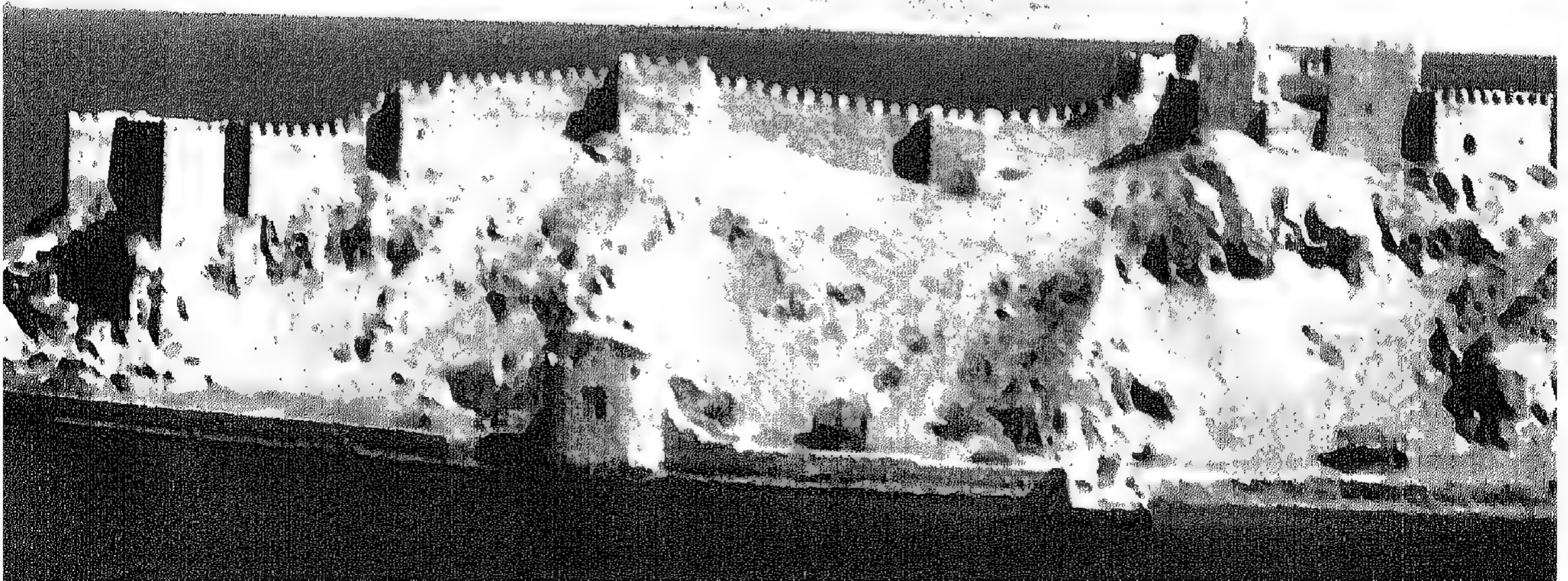


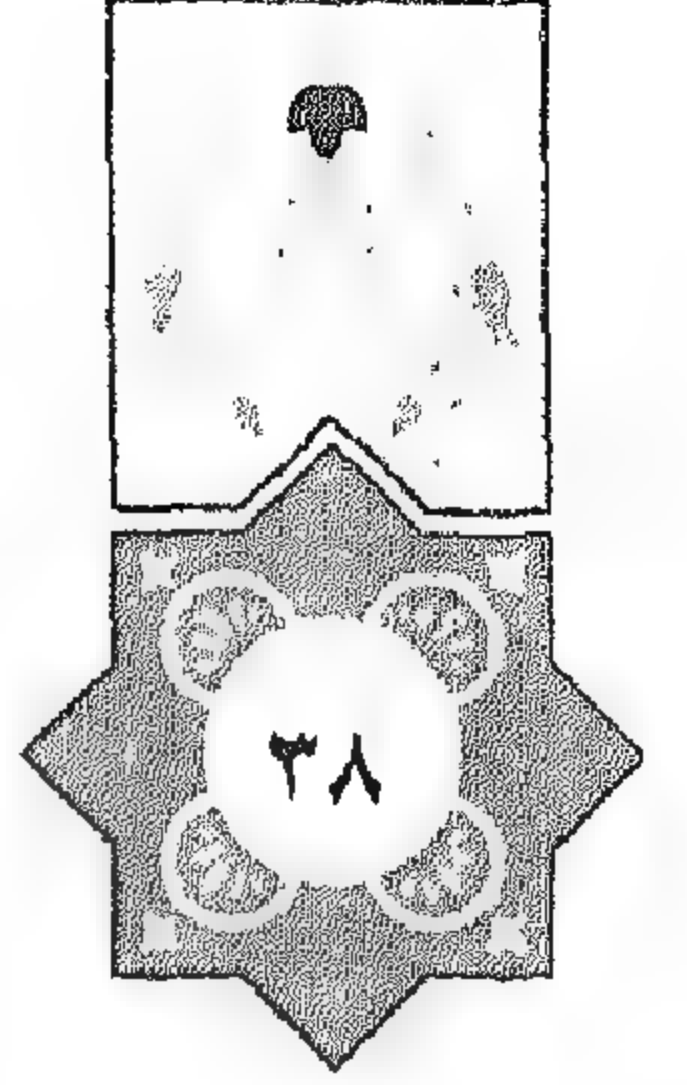
الفصل الثامن صلاح الدين وتحصين مصر (١١٨١-١١٨٢)

يلاحظ المتتبع لتاريخ صلاح الدين أنه قضى الحلقة الأخيرة من حياته (١١٨١-١١٩٣) في حركة دائبة بين مصر والشام، وبين الجناحين الشرقي والغربي من دولته التي تفاقمت مشاكلها وثقلت مسؤولياتها يوماً بعد يوم. وكان صلاح الدين يعرف تماماً أن مشاكل الوحدة الإسلامية من جهة، ومشاكل الجهاد من جهة أخرى، مع تعدد ميادين كل منها، لن تمكنه من الإقامة طويلاً في ركن من أركان دولته التي امتدت في صورة أو أخرى من شمال العراق وإقليم الجزيرة إلى وادي نهر النيل.

وهكذا شغل صلاح الدين في عام ١١٨٠ بالخطر الصليبي في شمال الشام-وبخاصة إقليم طرابلس-وفي نفس الوقت قام الأسطول المصري بمهاجمة أنطرطوس. ثم عاد إلى القاهرة لينظر ويبت في بعض المشاكل الداخلية. ولا شك في أن صلاح الدين أخذ يحس في تلك المرحلة بعظم الأمانة التي يحملها في عنقه، فأخذ ينظم شئون الحكم، ويقسم العمل بين أعوانه، حتى قال عنه المقرئ أنه أخذ يستبد بالسلطنة. وفي الوقت نفسه أخذ صلاح الدين يتصدى لعناصر الضعف والخيانة، فأصدر أوامره بالحوطة على عربان الشرقية وشمال الدلتا.

قلعة صلاح الدين - سيناء - قرب شرم الشيخ





وفى خريف سنة ١٨٨١ استقبل صلاح الدين سفارة من قبل إمبراطور الروم-أى الدولة البيزنطية- لإقرار الصلح بين الطرفين، وبمقتضى هذا الصلح تعهد الإمبراطور بعدم تقديم أية معونة للصليبيين.

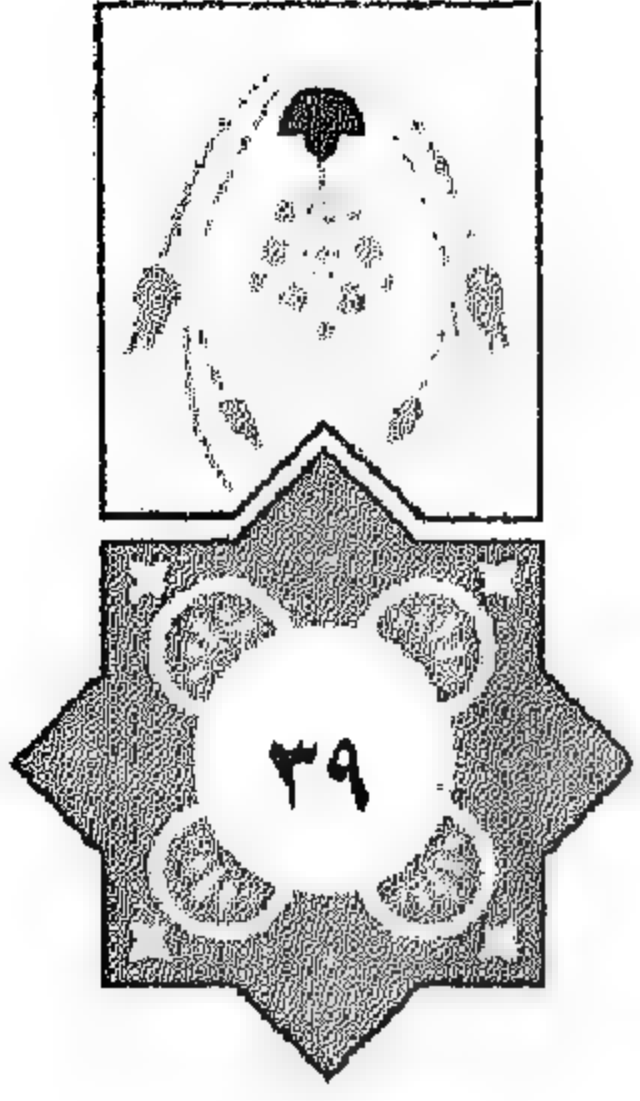
أما فى مجال التحصينات، فقد اهتم صلاح الدين بتحصين ميناء تنيس بعد أن اعتدت عليه سفن الصليبيين، وترميم سور دمياط وإصلاح المآصر وهى السلاسل الحديدية التى تحول دون دخول سفن العدو مجرى النيل، كما زار الإسكندرية ودعم وسائل الدفاع عنها. وفى تلك الأثناء عنى صلاح الدين بإعادة تنظيم الجيش وإعداده للمعركة المتوقعة مع الصليبيين.

على أن اضطراب الأوضاع الداخلية فى الكيان الصليبي حالت دون قيام الصليبيين بعدوان سريع على صلاح الدين. وزاد من سوء أحوال الكيان الصليبي تفاقم مرض بلدوين الرابع ملك بيت المقدس من جهة واضطراب الأوضاع فى إمارة إنطاكية الصليبية من جهة أخرى، فضلاً عن وفاة الإمبراطور البيزنطى مانويل كومنين من جهة ثالثة.

وكان أن ظهر على مسرح الأحداث عندئذ شخصية فارس فرنسى مغامر-رينو دى شاتيون الذى عرفه العرب باسم أرناط- ليتزعم الصليبيين فى الشام ضد الكيان الإسلامى. وقد اتصف أرناط هذا بالحماسة لفكرة ضرب المسلمين وخرق كل الاتفاقيات السابقة التى عقدت بين الجانبين. وعلى الرغم من أن أرناط قضى فى أسر المسلمين سنين طويلة (١١٦٠-١١٧٧) إلا أنه خرج من الأسر سنة ١١٧٧ دون أن يفقد شيئاً من رعونته وعدائه المريب للإسلام والمسلمين. وكان أن امتلك أرناط عقب إطلاق سراحه- حصنى الكرك والشوبك، وهما من الحصون الشهيرة فى جنوب الشام، ويتحكمان فى طرق القوافل بين مصر والشام والحجاز. ومن هذا الموقع الحساس أوغل أرناط سنة ١١٨١ فى صحراء العرب حتى وصل إلى تيماء فى منتصف الطريق بين الأردن والمدينة المنورة. وكان ينوى الزحف على المدينة وتدميرها، لولا مطاردة المسلمين له فاضطر إلى الانسحاب والعودة فوراً.

وهكذا أعاد أرناط فتح باب الصدام بين صلاح الدين والصليبيين مما جعل صلاح الدين يرسل إلى ملك بيت المقدس يلومه على ما حدث من أرناط وينذره بسوء العواقب. ولكن الملك الصليبي رد على صلاح الدين يعلمه أن أرناط رفض الانصياع له.

وكان هذا الرد كفيلاً بفتح باب الحرب بين صلاح الدين والصليبيين.



الفصل التاسع انتصار الوحدة وقيام الجبهة الإسلامية المتحدة

ساءت الأوضاع على الجبهة الإسلامية في الشمال-وبخاصة في الموصل وحلب- في الوقت الذي استأنف أرناط سياسة التهديد والعدوان في جنوب الشام ١١٨١ ويبدو أن صلاح الدين رابط في مصر عندئذ لتخوفه عليها من عدوان صليبي جديد، على أن صلاح الدين لم يتخل عن فكرة إقامة جبهة إسلامية متحدة تجمع بين القوى الإسلامية المتنافسة، وخاصة عندما تأكد من أن بعض الأطراف الإسلامية (كاتبوا الفرنج ورغبوهم في قصد الثغور الإسلامية ليشغلوا السلطان "صلاح الدين" عن قصدهم). وعندئذ أيقن صلاح الدين أن توحيد صفوف المسلمين في شمال الشام والعراق يجب أن يسبق أية محاولة مثمرة ضد الصليبيين.

وكان أن غادر صلاح الدين مصر ليتجه أولاً ضد حلب. وبعد أن نازلها ثلاثة أيام، رأى أنه من الأصوب أن يبدأ بمهاجمة الموصل، فزحف على إقليم الجزيرة حيث استولى على الرها وحران والركة وسروج ونصيبين (سبتمبر-أكتوبر ١١٨٢). وفي أوائل ديسمبر شرع في حصار الموصل، ولكنه لم يفلح في الاستيلاء عليها، فانصرف عنها. وفي ذلك الدور، سمع صلاح الدين بأن هناك اتصالات سرية تدور بين الصليبيين من جهة والزنكيين في حلب والموصل من جهة أخرى للقيام بعمل مشترك ضد صلاح الدين، وأن المواصلة (واصلها الفرنج مواصلة أخلصوا فيها الضمائر، ولم يستطيعوا فيها كتمان السرائر) على قول أبي شامة وابن شداد. ونجم عن هذه الاتصالات أن جمع بلدوين الرابع ملك بيت المقدس قواته، وخرج ومعه البطريق و صليب الصليبات، للإغارة على الجهات الواقعة جنوبى دمشق، كما أغاروا (سبتمبر ١١٨٢) على منطقة بصرى في إقليم حوران. وانتقل الصليبيون بعد ذلك إلى إقليم السواد على الضفة الشرقية لبحيرة طبرية حيث استولوا على قلعة حبيس جلدك التي كان صلاح الدين قد استردها قبل ذلك بعدة أشهر.

وبينما يواصل الصليبيون بزعماء ريموند الثالث أمير طرابلس والملك بلدوين الرابع ملك بيت المقدس إغاراتهم حول أقاليم حوران وطبرية وبصرى (١١٨٢-١١٨٣)، كان صلاح الدين يقوم بنشاطه في إقليم الجزيرة وشمال بلاد الشام، فاستولى على حلب في يونيو ١١٨٣، وبذلك امتدت الجبهة الإسلامية تحت رئاسته من جبال طوروس شمالاً حتى النوبة جنوباً.



جبل الطور - سيناء - مصر

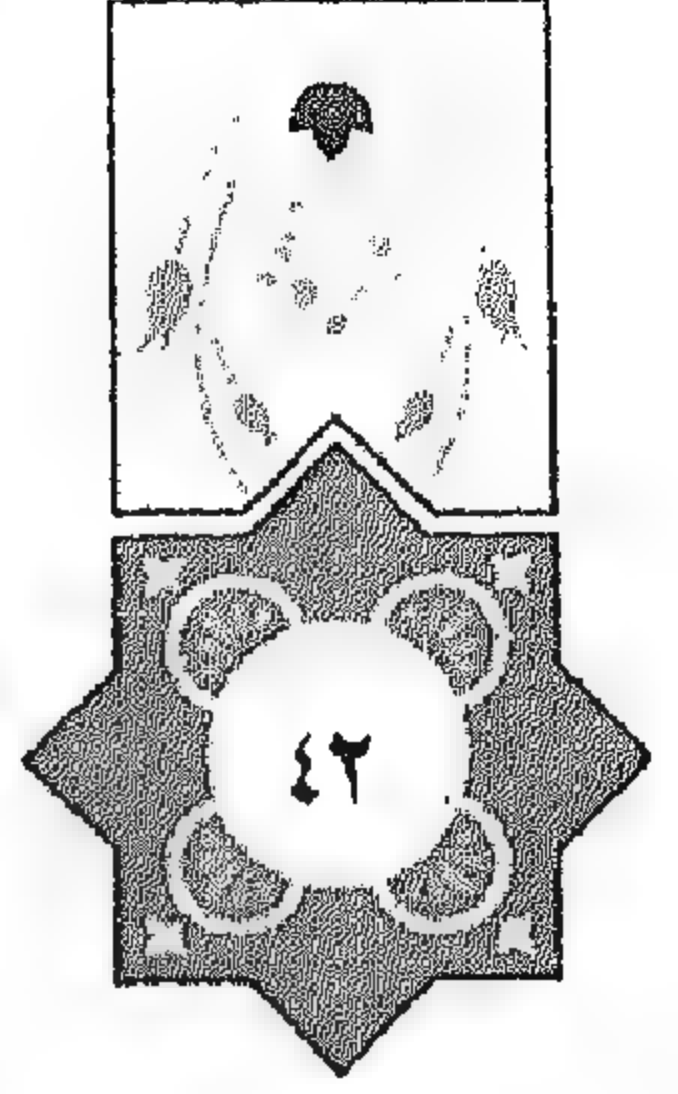
هكذا جمع صلاح الدين بين القاهرة ودمشق وحلب، وبذلك ربط بين أطراف الجبهة الإسلامية المتحدة، وتمكن من الاستيلاء على عدد من القلاع والحصون التي جعلت من أرض المسلمين في الشرق الأدنى وحدة متماسكة. هذا فضلاً عن شبكة الحمام الزاجل التي قامت بدور خطير من ربط أجزاء الدولة الإسلامية بعضها ببعض.

ولاشك في أن صلاح الدين أحس في النصف الأخير من عام ١١٨٣ بأنه غدا سيد الموقف في منطقة الشرق الأدنى، وأنه يستطيع منازلة الصليبيين لطردهم من الأرض العربية التي وفدوا من غرب أوروبا لاحتلالها واستغلال مواردها.

وفي تلك الأوقات الحرجة التي أخذ صلاح الدين يضيق الخناق على ممتلكاتهم في بلاد الشام، اشتد المرض على بلدوين الرابع ملك بيت المقدس حتى بلغ به حد العجز عن الحركة في فراشه، وعندئذ أناب عنه صهره جاي لوزجنان في الوصاية على المملكة وتدبير أمورها. وجاء هذا الاختيار غير موفق نظراً لما عرف عن جاي لوزجنان من ضعف واهتزاز الشخصية. وعند الفولة - قرب عين جالوت - وقف الجيشان - جيش صلاح الدين والجيش الصليبي كل يرقب الآخر (أكتوبر ١١٨٣).

رسم بنسور حرق
الأسطول الذي غزا
المدينة





ويبدو أن صلاح الدين حاول عندئذ أن يستدرج خصومه في معركة فاصلة، فبدأ بالإغارة على المواقع الصليبية القريبة.

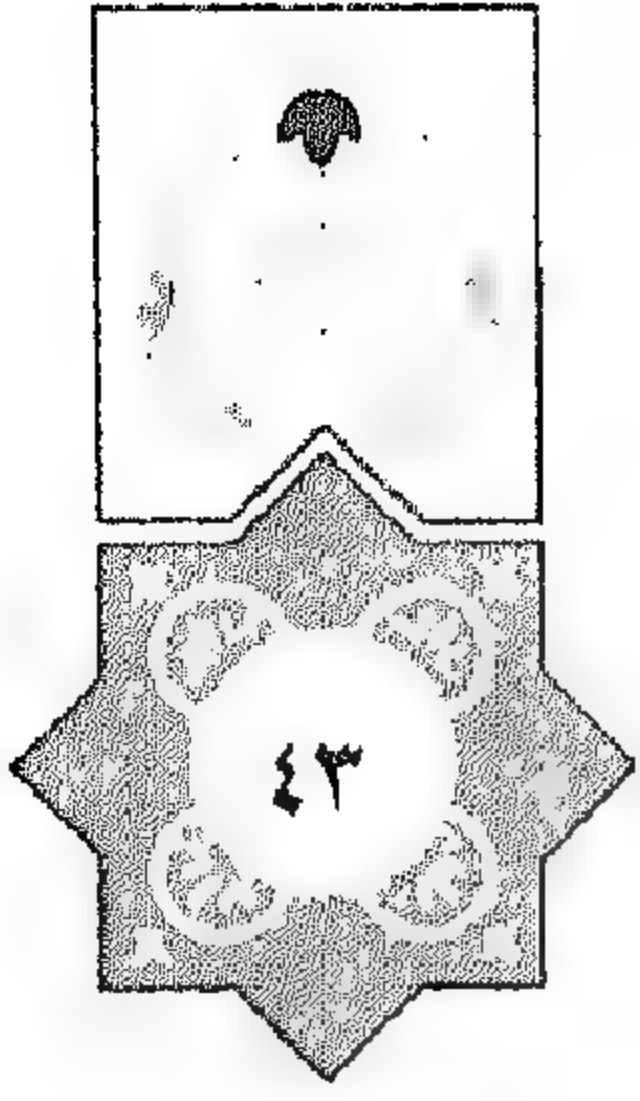
وأخيراً لجأ صلاح الدين إلى جبل الطور، وهو جبل قريب، حتى يتعقبه الصليبيون فيباغتهم بضربة قاصمة، ولكنهم فوتوا عليه تلك الفرصة، وارتدوا إلى قواعدهم، وعندئذ لم يبق أمام صلاح الدين إلا أن يعود إلى دمشق، فوصلها في منتصف أكتوبر ١١٨٣ بعد أن قتل وأسر العديد من الصليبيين.

حطين-واسترداد بيت المقدس:

على أن أرناط صاحب حصن الكرك لم يفطن إلى ما ترتب على خطورة قيام وحدة بين المسلمين امتدت من أعالي الشام إلى النيل بالنسبة للصليبيين، وخاصة مملكة بيت المقدس. وبدلاً من أن يحاول تهدئة صلاح الدين ووضع حد لغضبه، إذا بأرناط يضع مشروعاً خطيراً سنة ١١٨٢ يستهدف تحقيق سيادة صليبية على البحر الأحمر وتنفيذ مشروع غزو الحرمين لطعن المسلمين في صميم مقدساتهم.

وهكذا باشر أرناط نشاطه ليمتد من الكرك إلى خليج العقبة، وواصل إغاراته على الموانئ المصرية الصغيرة على البحر الأحمر، حتى وصلت سفنه إلى ميناء عيذاب على الشاطئ الغربي للبحر، في مواجهة جدة. ولم يكتف أرناط بقطع الطريق على السفن التجارية وسفن الحجاج، وإنما نقل نشاطه إلى الشاطئ الشرقي للبحر الأحمر وشرع في الزحف فعلاً في اتجاه المدينة المنورة لتخريبها.

ولم يكن منتظراً من صلاح الدين أن يتباطأ في مواجهة هذا الخطر، فأصدر تعليماته السريعة إلى أخيه العادل في مصر، وتم على وجه السرعة إعداد أسطول في البحر الأحمر تحت قيادة الحاجب حسام الدين لؤلؤ الذي اقتفى آثار الصليبيين من ضفة إلى أخرى. وظل يطاردتهم حتى وقعت فلولهم-على مقربة من المدينة المنورة، بين قتلى وأسرى (فبراير ١١٨٣). أما صلاح الدين نفسه فقد خرج من دمشق لمحاصرة حصن الكرك، ولكن الحصن كان على درجة من القوة جعلته يصمد أكثر من مرة أمام هجمات صلاح الدين.



ومن ناحية أخرى، فإن صلاح الدين -وخاصة بعد هجمات أرناط العدوانية- ازداد إيماناً بفكرة الجبهة الإسلامية المتحدة لضرب الصليبيين ضربة قاضية. وكانت مشاكل الصليبيين قد تفاقمت نتيجة للصراع بين أمراء مملكة بيت المقدس حول الفوز بالعرش، بعد وفاة ملكها بلدوين الخامس، وقد برز في حلقة هذا الصراع أميران هما جاي لوزجنان وريموند الثالث. وعندما تم تنويع جاي لوزجنان ملكاً أرسل ريموند إلى صلاح الدين يطلب منه المساعدة ضد خصومه.

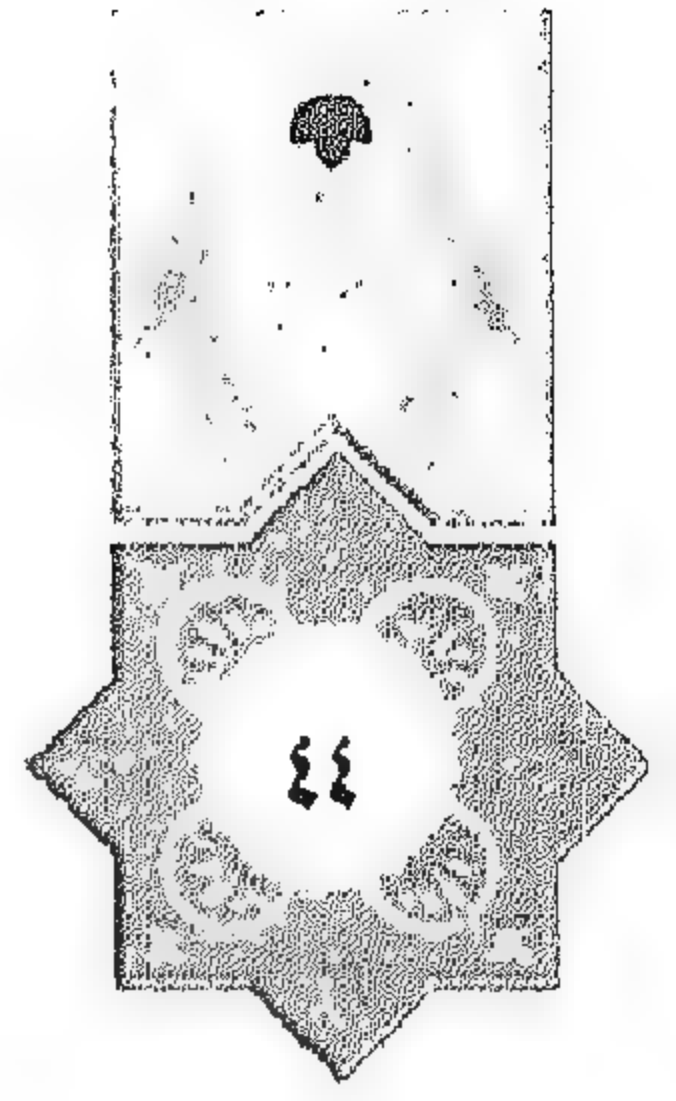
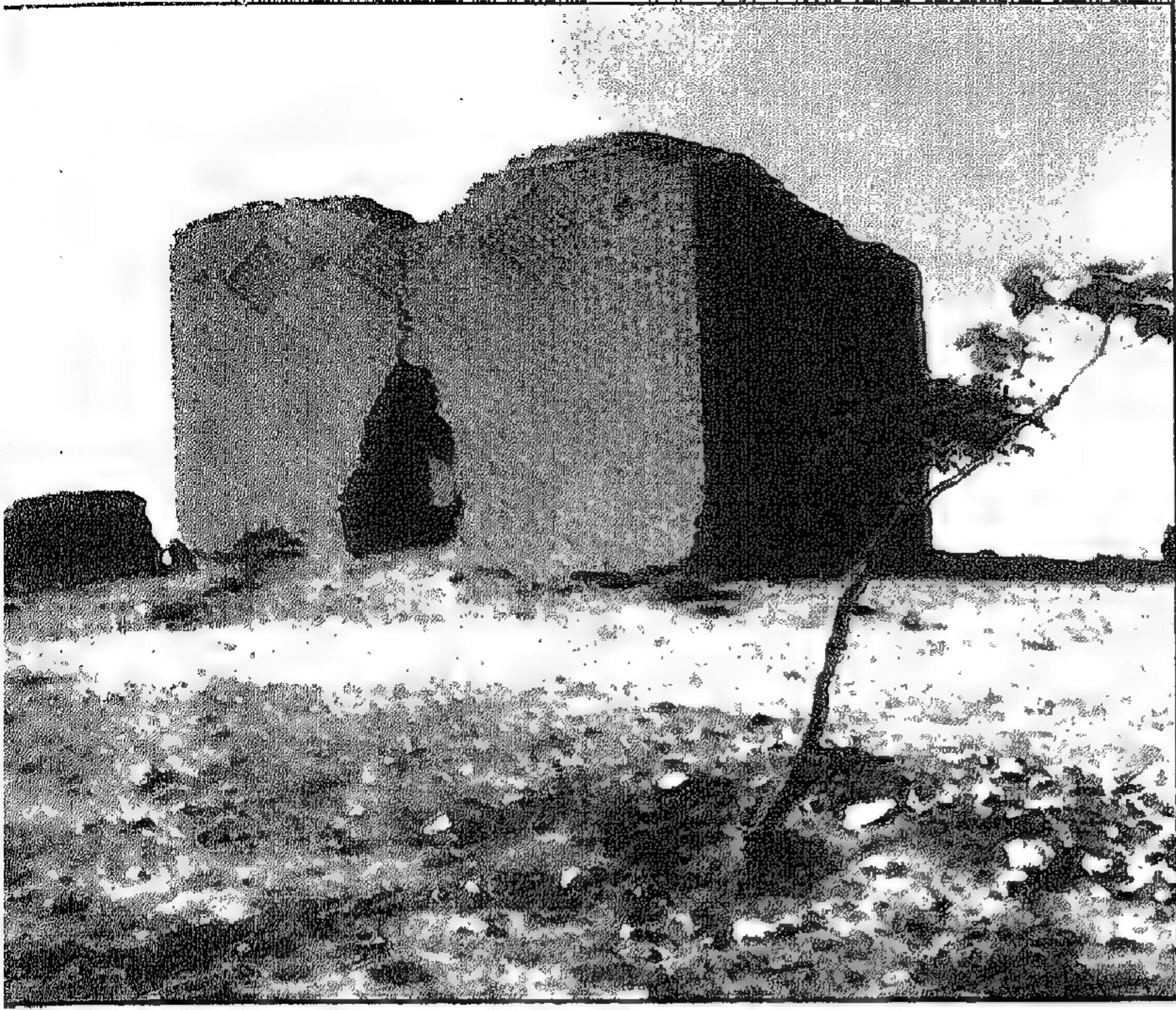
وهكذا انقسم الصليبيون على أنفسهم. وشاءت حماقة أرناط أن تثير شرخاً جديداً مع المسلمين بدلاً من محاولة رأب الصدع، فاستغل موقع حصن «الكرك» للتصدي للقوافل بين مصر والشام. وعندما طلب منه صلاح الدين إطلاق «سراح الأسرى والأموال» (١١٨٦-١١٨٧)، رد أرناط على رسل صلاح الدين قائلاً: «قولوا لمحمد يخلصكم».

وفي تلك المرحلة الحرجة من مراحل العداء بين الصليبيين والمسلمين، اختار الصليبيون صفورية -قرب عكا- مركزاً لتجمع قواتهم، في حين كان صلاح الدين في إقليم الجليل قرب طبرية، يسعى ليجبرهم على المسير إليه ليكون التعب قد استبد بهم فيتغلب عليهم في غير عناء.

وكان أن زحف صلاح الدين على رأس جيشه على طبرية في يوليو ١١٨٧، واقتحمت جيوشه المدينة فأحرقتها، وعندئذ ثارت نائرة الصليبيين وقرروا المسير إلى طبرية لإنقاذها وضرب

معركة حطين - مخطوط صليبي للحملة الصليبية وتصدي صلاح الدين
(مرسوم سنة ١٢٥٠ م محفوظ في كمبردج - إنجلترا)



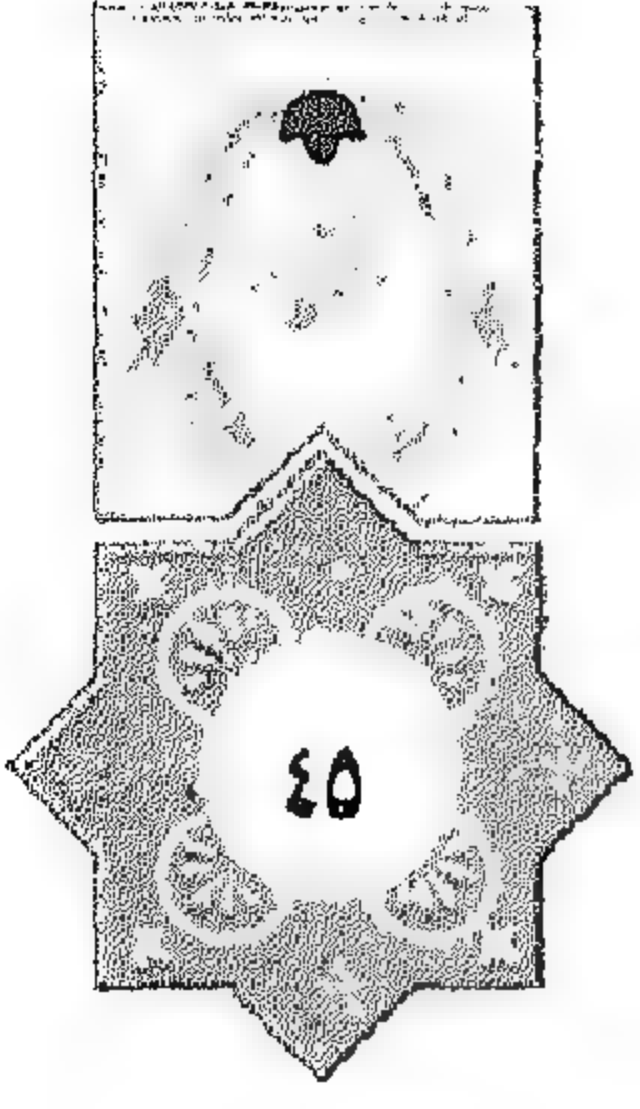


نصب تذكاري موقع
معركة حطين

صلاح الدين. وبذلك نجح صلاح الدين في تنفيذ خطته، إذ عانى الصليبيون الكثير من وعورة الطريق وحرارة الجو مع قلة الماء للشرب، بينما صلاح الدين ينعم مع قواته عند طبرية بالظل والراحة والماء. وأخيراً وصل الصليبيون إلى هضبة طبرية وهم يتساقطون من التعب ويثنون من الحرارة والعطش. وما كاد يحل ٤ يوليو ١١٨٧، إلا وكان جيش صلاح الدين قد أحاط بالصليبيين «إحاطة الدائرة بقطرها». وكان المسلمون يتقدمون وأمامهم الصليبيون يتراجعون نحو قمة الجبل. وهكذا حتى سقط الجيش الصليبي بأكمله بين أسرى وقتلى. وكان من جملة الأسرى الملك جاي لوجنان، وأرناط صاحب حصن الكرك ومقدم الداوية.. وغيرهم، فسيقوا جميعاً مكبلين إلى حيث



مئذنة مسجد عمر بن الخطاب تطل على
أسوار كنيسة القيامة



يجلس صلاح الدين فى خيمته، ومنها نقلوا إلى دمشق حيث حبس الأمراء وبيع عامة الفرسان والجند فى أسواق الرقيق.

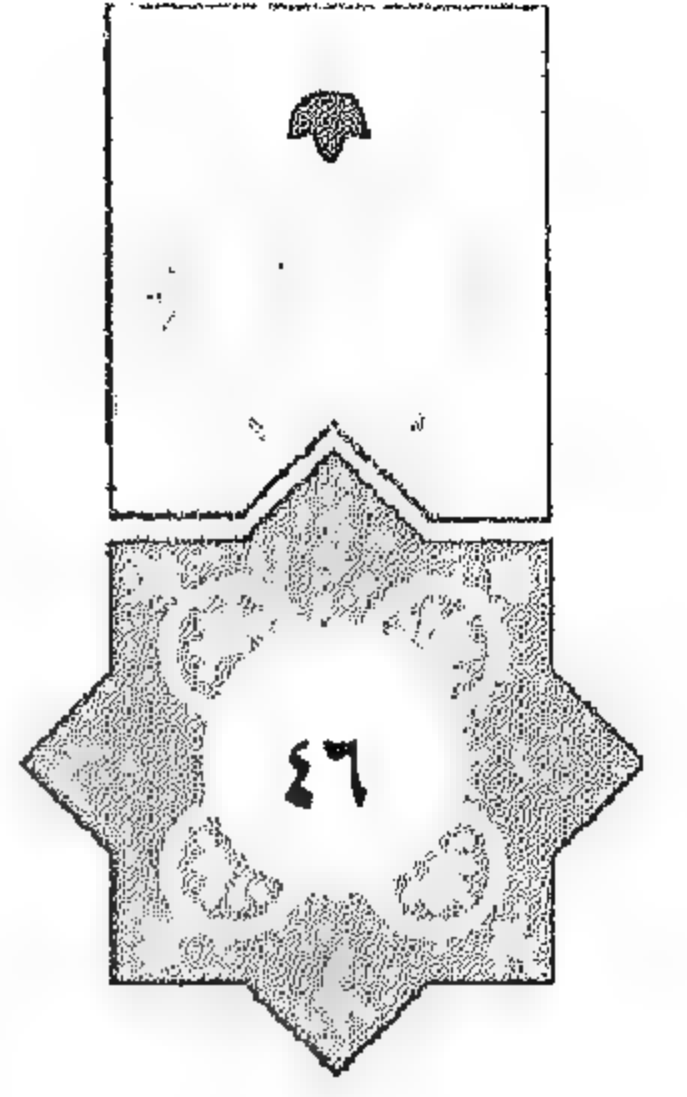
ومن هذا يبدو أن حطين كانت أكبر من مجرد موقعة حربية خاضها صلاح الدين ضد الصليبيين. لقد كانت بداية النهاية بالنسبة للكيان الصليبي فى بلاد الشرق. لقد تغير ميزان القوى بعد حطين، وصار على الصليبيين أن يقوموا بدور الدفاع بعد أن كانوا غزاة مهاجمين، وبذلك تم القضاء على أكبر حركة استيطانية شهدتها العصور الوسطى.

أما بالنسبة لصلاح الدين فقد كان تصرفه بعد حطين نموذجاً لمن يحرص على التمسك بآداب الإسلام وأخلاقه؛ ذلك أنه تجنب فى سلوكه تجاه الصليبيين القسوة والتطرف، وتحلى دائماً بأخلاق التسامح والرحمة.

وكان المتوقع من صلاح الدين فى خطواته التالية أن يتجه فوراً نحو بيت المقدس نظراً لما لهذه المدينة من أهمية ومكانة، ولكنه خيب ظن الجميع عندما اختار عقب حطين أن يتجه إلى عكا وموانئ الشام ليقطع الطريق على وصول إمدادات من الغرب الأوروبى إلى الصليبيين عن طريق البحر. وعند دخول صلاح الدين عكا فى العاشر من يوليو سنة ١١٨٧، أحسن معاملة من كان فيها من الصليبيين (ووهب لهم عصمة الأنفس والأموال) على قول ابن واصل. ومن عكا وجه صلاح الدين قواته للاستيلاء على المراكز الصليبية المجاورة، فى الوقت الذى قام العادل أخو صلاح الدين بالاستيلاء على الموانئ والثغور الساحلية التى كانت بأيدي الصليبيين.

قلعة عكا





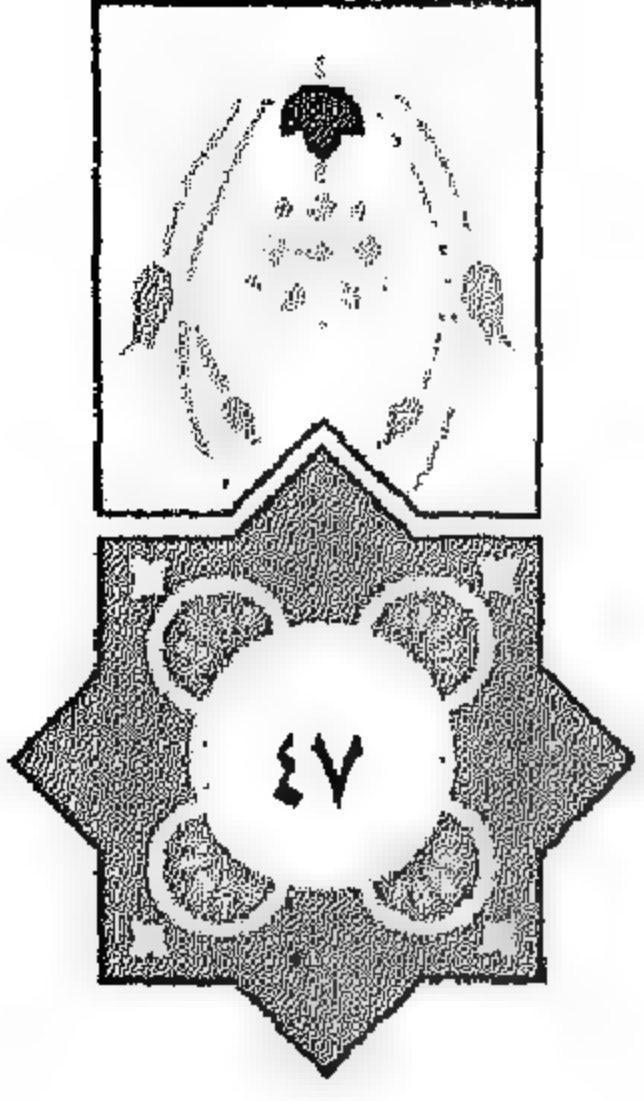
وبعد أن أمن صلاح الدين موقفه داخل بلاد الشام، رأى أن دور بيت المقدس قد حان، فاتجه إليها وحاصرها، وسمح لمن فيها من أمراء الصليبيين ونسائهم بالخروج منها آمنين. وكان يخير النازحين في اختيار الجهة التي يرغبون في الاتجاه إليها، فاختر معظمهم النزوح إلى صور-ربما لاعتقادهم أنها أكثر أمناً وأنه من الممكن الإبحار منها إلى غرب أوروبا.

وفى ٢٠ سبتمبر ١١٨٧ بدأ الهجوم الشامل على بيت المقدس، وكان أشد ما يعانيه الصليبيون قلة المحاربين من الرجال المقاتلين. وعندما أحكم صلاح الدين حصاره للمدينة، سعى بعض أمراء الصليبيين في الصلح، فوافق صلاح الدين في إطار سياسته التي اتسمت دائماً بالتسامح على أن يسمح لهم بمغادرة المدينة مقابل فداء عشرة دنائير للرجل، وخمسة للمرأة، وواحد للطفل. وفى يوم الجمعة ١٢ أكتوبر دخل صلاح الدين بيت المقدس. وشاء الله أن يوافق هذا اليوم في التاريخ الهجرى السابع والعشرين من شهر رجب، وهى ذكرى ليلة المعراج التى أسرى الله فيها ليلاً بنبيه الكريم ﷺ من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى.

وقد أظهر صلاح الدين تسامحاً كبيراً وخاصة مع فقراء المسيحيين الذين عجزوا عن دفع الجزية. وكانت دهشة الجميع كبيرة عندما رأوا هرقل-بطريق بيت المقدس يدفع لنفسه الدنانير العشرة ويغادر المدينة حاملاً ما استطاع حمله من الذهب والفضة. ومن خلفه عدة عربات تحمل نفائس الكنيسة. وقد رفض صلاح الدين أن يتعرض للأموال التى حملها البطريك معه، وقال: «لا أغدر به». كذلك رفض صلاح الدين التعرض بسوء لكنيسة القيامة، استجابة لبعض رفاقه، وقال: «عندما فتح أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه القدس فى صدر الإسلام، أقرهم على المكان، ولم يأمر بهدم البنيان».

وجدير بالذكر أن اليهود كانوا أول من هلك لجلاء الصليبيين عن بيت المقدس. وذكر بعض المعاصرين أن فتح صلاح الدين لبيت المقدس أعقبته هجرة عدد كبير من اليهود إليها. ولم يحاول صلاح الدين أن يمنع اليهود من الإقامة فى المدينة. وهكذا تحرص الصهيونية دائماً على أن تحقق مكاسبها على حساب المسلمين والمسيحيين سواء.

على أن سقوط بيت المقدس فى يد صلاح الدين لم يشكل النهاية بالنسبة لحركة الجهاد التى تزعمها هذا البطل؛ ذلك أنه واصل جهوده فى شمال بلاد الشام وجنوبها، فهاجم (١١٨٨-١١٨٩) بعض القلاع التابعة لإمارتى إنطاكية وطرابلس فى الشمال. وفى جنوب الشام استسلم حصن الكرك ثم حصن الشوبك. ولم يستعص على صلاح الدين إلا القليل، مثل مدينة صور التى غدت ملجأً لعدد من اللاجئين الذين استولى المسلمون على قلاعهم ومدنهم وحصونهم.



وهكذا استطاع صلاح الدين أن يحقق عملاً ضخماً في السنوات القليلة التي أعقبت حطين، ففي مستهل سنة ١١٩٠ لم يبق من حطام مملكة بيت المقدس إلا مدينة صور، ومن إمارة طرابلس سوى عاصمتها طرابلس وقلعة انطربوس وحصن الأكراد وبعض المساكن الأخرى الساحلية، ومن إمارة إنطاكية سوى عاصمتها وميناء السويدية وحصن المرقب. وبذلك يكون البناء الصليبي الضخم قد انهار سريعاً قبل أن ينقضى على قيامه قرن واحد من الزمان. ومهما تعددت أسباب هذا الانهيار فإن علينا أن نذكر الدور الذي نهض به صلاح الدين في حركة الجهاد، وما أمتاز به هذا البطل من قدرة على التخطيط وبعد نظر في الحكم على الأمور وشجاعة مقرونة بالتعقل والاعتدال والمثابرة.

ومن ناحية أخرى، فقد كان للهزائم التي حلت بالكيان الصليبي على يد صلاح الدين صدى كبير في غرب أوروبا، الأمر الذي ترتب عليه تجمع الحملة الصليبية الثالثة بزعامة فردريك بربروسا إمبراطور ألمانيا، وفيليب أوغسطس ملك فرنسا، وريتشارد قلب الأسد ملك إنجلترا. ويبدو أن المحاربين على الجبهة الإسلامية كان قد اعتراهم التعب نتيجة لطول أمر القتال؛ ولذا فإن قدرتهم على مواصلة الحرب تناقصت، ولجأ صلاح الدين إلى دعوة حكام المسلمين - في المشرق والمغرب لمشاركته في محاربة العدو. ومرة أخرى وجد صلاح الدين نفسه في موقف صعب أمام جيوش أكبر الدول في غرب أوروبا. وإذا كان الإمبراطور فردريك بربروسا قد قدر له أن يموت غريقاً في أحد أنهار آسيا الصغرى، بحيث لم يصل من جيوشه إلى الشام إلا القليل، فإن فيليب أوغسطس ملك فرنسا قام بمحاصرة عكا بمساندة الأساطيل البحرية التي واكبت الجيوش البرية وعندئذ أدرك صلاح الدين أن المعركة ليست معركة عكا، وإنما هي معركة المواجهة المرتقبة بين المسلمين والمسيحيين في ساحة الحرب الصليبية. وأمام ذلك الخطر ليس من الحكمة أن يضحى بجيوشه أمام عكا ويترك بقية بلاد المسلمين من المحيط إلى بحر العرب دون قوة تحميها وتدافع عنها؛ ولذا دخل صلاح الدين في محادثات لتسليم عكا وانتهى الموقف بتسليم عكا للصليبيين فدخلوها في يوليو سنة ١١٩١، بعد أن حصروها قرابة عامين. وكان لاستيلاء الصليبيين على عكا رد فعل كبير في العالم الإسلامي، إذ عم الحزن المسلمين في المشرق والمغرب (وعظمت المصيبة على المسلمين، واشتد حزن الموحدين، وانحصر كلام الناس من العقلاء في إنا لله وإنا إليه راجعون..). حسبما ذكر المؤرخ أبو شامة في كتابه الروضتين.

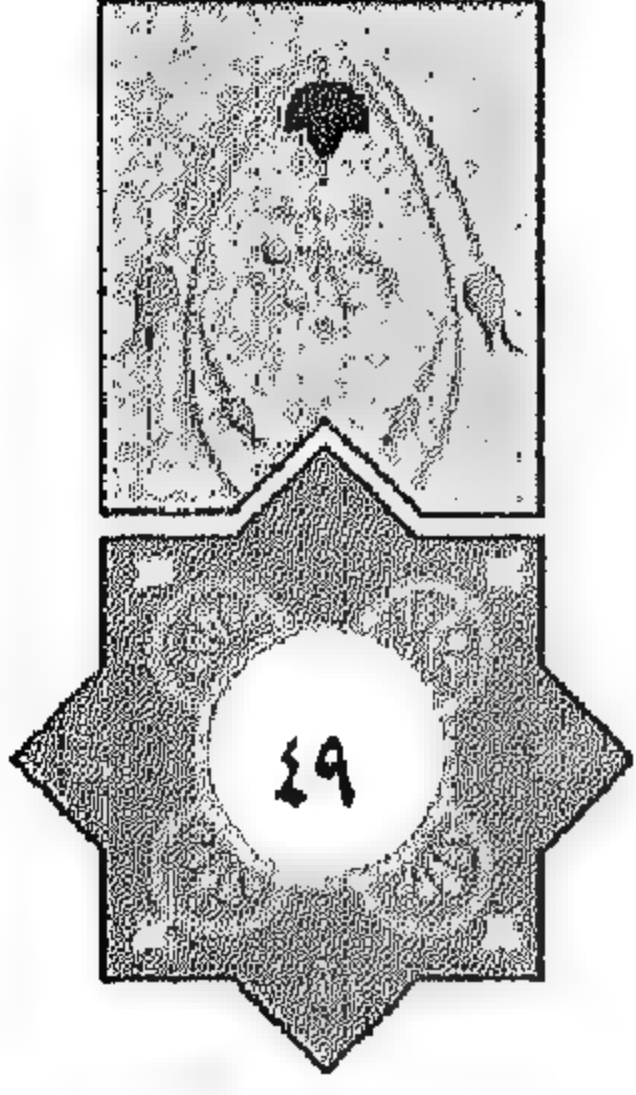
صلاح الدين وریتشارد:

لم تطل إقامة فيليب أوغسطس في بلاد الشام، إذ اعتذر بالمرض وأبحر إلى غرب أوروبا في أغسطس ١١٩١، وبذلك ترك مهمة تصفية

٤٨

ريتشارد قلب الأسد في موقعة أرسوف



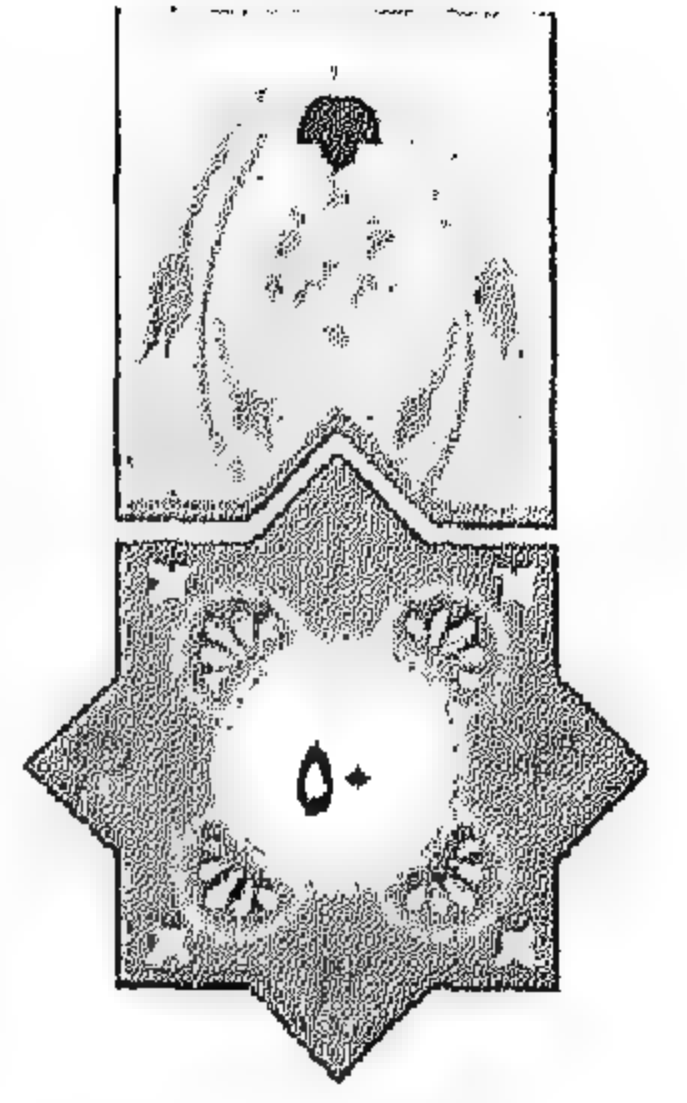


الموقف المعقد بين المسلمين والصليبيين فى بلاد الشام لريتشارد قلب الأسد ملك إنجلترا. وكان ريتشارد قد وصل متأخرا إلى بلاد الشام وقضى فيها عدة أشهر حتى انصرف عائداً إلى بلاده فى أكتوبر سنة ١١٩٢. على أن هذه الأشهر القليلة التى قضها ريتشارد فى بلاد الشام تحتل أهمية خاصة فى إطار العلاقات بينه وبين صلاح الدين؛ ذلك أن التاريخ يسجل لتلك الفترة أنها تلقى أضواء على المقارنة بين فروسية الشرق كما مارسها المسلمون وفروسية

الغرب كما مارسها الصليبيون. وتعتبر هذه المقارنة عما كانت عليه الفروسية عند المسلمين من مثل كريمة وأخلاق تفيض بروح الشهامة والمروءة، وما كانت عليه فروسية الغرب من أخلاق تفيض بالخدعة والغدر. وكانت العلاقات المباشرة بين صلاح الدين وريتشارد خير مقياس يعبر عن الفوارق الخلقية بين الجبهتين الإسلامية والصليبية. ويكفى أن ريتشارد ما كاد يدخل عكا، حتى تناسى شروط الأمان التى منحها لحامية المدينة، وتنكر للعهود والمواثيق التى كان هو نفسه قد أقرها قبل دخوله عكا، فألقى القبض على من بداخل عكا من المسلمين "كانوا ثلاثة آلاف مسلم" وساقوهم إلى تل قريب، حيث "قتلوهم صبورا طعنا وضربا بالسيوف". وتمت هذه العملية تحت أنظار إخوانهم المسلمين الذين وقفوا عن بعد يشاهدون جثث إخوانهم تتساقط، وهم لا حول لهم ولا قوة. وشتان بين هذا السلوك الهمجى الذى اتبعه ريتشارد، وبين السلوك الإنسانى الذى اتبعه القائد المسلم صلاح الدين عقب انتصاره على الصليبيين فى حطين، وكيف حرص صلاح الدين على السماح لأهالى المدن التى استردها من الصليبيين بالخروج آمنين سالمين، وبينهم بطرقهم يحمل صليب الصليبوت بل إن صلاح الدين استحضر الفاكهة والثلج وأرسلها إلى ريتشارد عندما سمع أنه يعانى آلام المرض أمام عكا.

ومن الواضح أن هذا السلوك اللإنسانى الذى سلكه ريتشارد مع أسرى المسلمين. جاء نتيجة تأجج مشاعر الحقد الذى ترتبط صورته بما فعله صليبيو الحملة الأولى عندما ذبحوا داخل المسجد الأقصى أكثر من سبعين ألف لاجئاً مسلماً.

وكان أن أغلق صلاح الدين باب التفاوض مع ريتشارد حول أى موضوع يتصل ببيت المقدس. أما ريتشارد فقد أخذ يفكر فى إحياء مملكة بيت المقدس لتعود إلى ما كانت عليه، فأخذ يعمل لاسترداد مدنها وقلاعها، وبخاصة فى الأقاليم الممتدة من عكا إلى عسقلان (أغسطس ١١٩١). ولكن صلاح الدين لم يتركه يعمل فى سهولة، وإنما لاحقه، وانقض المسلمون على مؤخرة الجيش الصليبي عند عكا، فأنزلوا بالصليبيين خسائر فادحة. وفى أثناء مطاردة ريتشارد أصيب بجروح، فاضطر إلى طلب الصلح مع صلاح الدين. وهكذا استمر الموقف بين صلاح



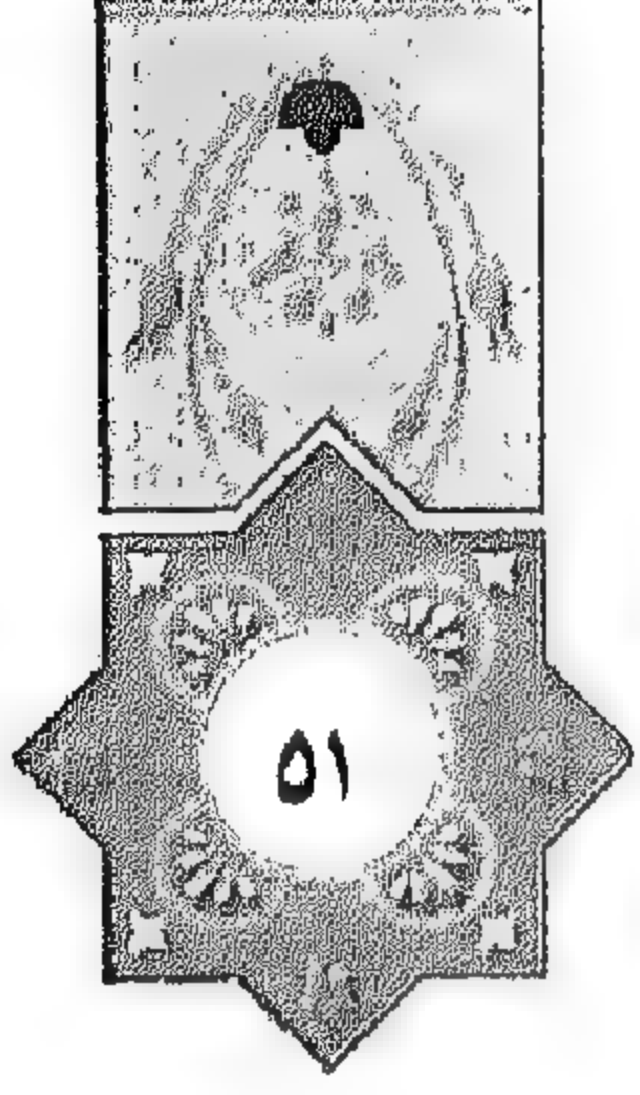
الدين وريتشارد يتأرجح، حتى انتصر الصليبيون في موقعة أرسوف في سبتمبر ١١٩١، مما جعل الوضع يتحول لصالح الصليبيين. وقد أحس صلاح الدين بالخرج أمام أمرائه بعد موقعة أرسوف، فاتجه بسرعة نحو تخريب عسقلان وإحراقها خوفاً من أن تقع في أيدي الصليبيين. أما جماهير الناس فقد استولى عليهم الألم بعد هزيمة صلاح الدين في أرسوف، وصار «الناس بين جريح الجسد وجريح القلب».

وبحركة سريعة محكمة اتجه صلاح الدين إلى بيت المقدس وذلك في أواخر سنة ١١٩١، إيماناً منه بأنها هدف الصليبيين الأول ومقصدهم الأساسى.

على أن ريتشارد استهدف بعد الانتصار في أرسوف أن ينتهز الفرصة ويبادر بالاستيلاء على عسقلان. وهكذا صار المسرح الأساسى للصراع بين المسلمين-بزعامة صلاح الدين والصليبيين بزعامة ريتشارد قلب الأسد(ديسمبر ١١٩١) يمتد في البقعة من أرسوف إلى قيسارية إلى بيت المقدس. ومن ناحية أخرى فإن صلاح الدين أخذ يعد عدته للدفاع عن بيت المقدس "فقسم سور البلد على أولاده وأخيه وأجناده". ويذكر المؤرخ ابن واصل أن صلاح الدين عمل بنفسه في عمارة سور بيت المقدس وحفر خنادقه، فكان «ينقل الأحجار-هو وأولاده وأجناده وأمرأؤه، ومعهم القضاة والعلماء والفقهاء...».

وفى تلك الأثناء وجدت المفاوضات السرية من أجل الصلح سبيلها بين صلاح الدين وريتشارد. ذلك أن ريتشارد أرسل إلى صلاح الدين في أواخر سنة ١١٩١ يقول له: «إن المسلمين والإفرنج قد هلكوا، وخربت البلاد، وخرجت من يد الفريقين بالكلية. وقد تلفت الأموال والأرواح من الطائفتين. وقد أخذ هذا الأمر حقه... فنصطليح ونستريح من هذا التعب الدائم». وقد أناب صلاح الدين أخاه العادل لياشر تلك المفاوضات مع ريتشارد. وكانت قد وصلت إلى مسامع ريتشارد بعض الأخبار السيئة عن الأوضاع في بلاده، مما تطلب عودته على وجه السرعة.

وهكذا ظلت الرغبة في الصلح بين صلاح الدين وريتشارد تتأرجح، بين القبول والرفض وكان الإنهاك والتعب بدت مظاهرها على أتباع الفريقين. وفى تلك الأثناء تدهورت صحة ريتشارد، فى الوقت الذى ساء الموقف فى بلاده. وتحت تأثير هذه الأوضاع ثم عقد صلح الرملة فى أوائل سبتمبر سنة ١١٩٢، وبمقتضاه يكون للصليبيين الإقليم الساحلى من صور إلى يافا، بما فيه قيسارية وحيفا وأرسوف. هذا فى حين تكون عسقلان للمسلمين، وتكون اللد والرملة مناصفة بين المسلمين والصليبيين... واشترط صلاح الدين دخول بلاد الإسماعيلية (الباطنية) فى الصلح،



فى حىن اشترط الصلىيون دخول صاأب إنطاكية وطرابلس، «ورضى سبتا والداوية، وسائر مقدمى الإفرنجية بذلك»، أما الأماكن المقدسة وعلى رأسها بيت المقدس فقد بقيت فى أيدي المسلمين، على أن يكون للمسيحيين حرية الحج وزيارة القدس دون تحميلهم أية أعباء أو رسوم. وكانت مدة الصلح التى اتفق عليها ثلاث سنوات وثلاثة أشهر. وناب عن الملك ريتشارد فى التوقيع على الاتفاقية بعض كبار أمراء الصليبيين، فى حين مثل الجانب الإسلامى الملك الأفضل والملك الظاهر-ابن صلاح الدين فضلاً عن أخيه الملك العادل وبعض كبار الأمراء.

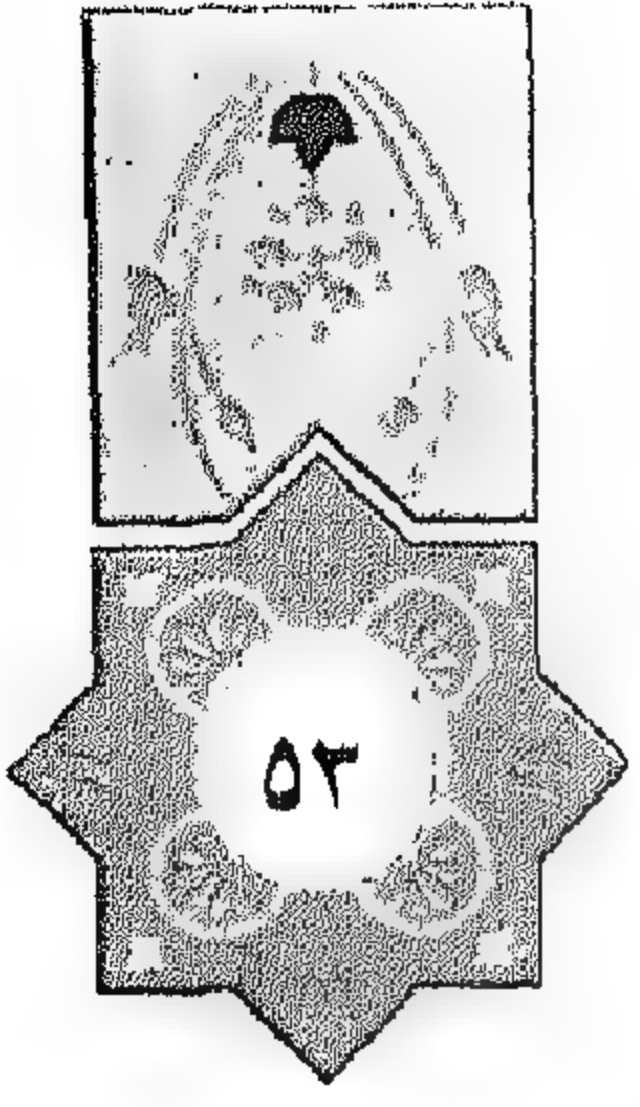
الفصل العاشر خاتمة صلاح الدين

٥٢

قوبل صلح الرملة في الأوساط الإسلامية بالفرح والارتياح، مثلما قوبل به في الأوساط المسيحية، وذلك بعدما لاقاه الجميع من ويلات الحرب وبلائها. أما صلاح الدين نفسه، فمن الثابت أنه قبل الصلح مضطراً بعد أن لمس وأحس بما كان من "سامة العسكر وتظاهرهم بالمخالفة". ولو سارت الأمور وفقاً لرغبة صلاح الدين، لاستمرت حركة الجهاد حتى يتحقق هدفه وينال رغبته في تطهير بلاد الشام من الدخلاء، ولكن صلاح الدين اضطر إلى قبول الصلح، وكعادته أحس بضرورة الوفاء بالعهد، فأعلن عقب إبرام الصلح مباشرة «أن الصلح قد انتظم، فمن شاء من بلادهم أن يدخل بلادنا فليفعل، ومن شاء من بلادنا أن يدخل بلادهم فليفعل».



مدينة الناصرة المقدسة عند المسيحيين

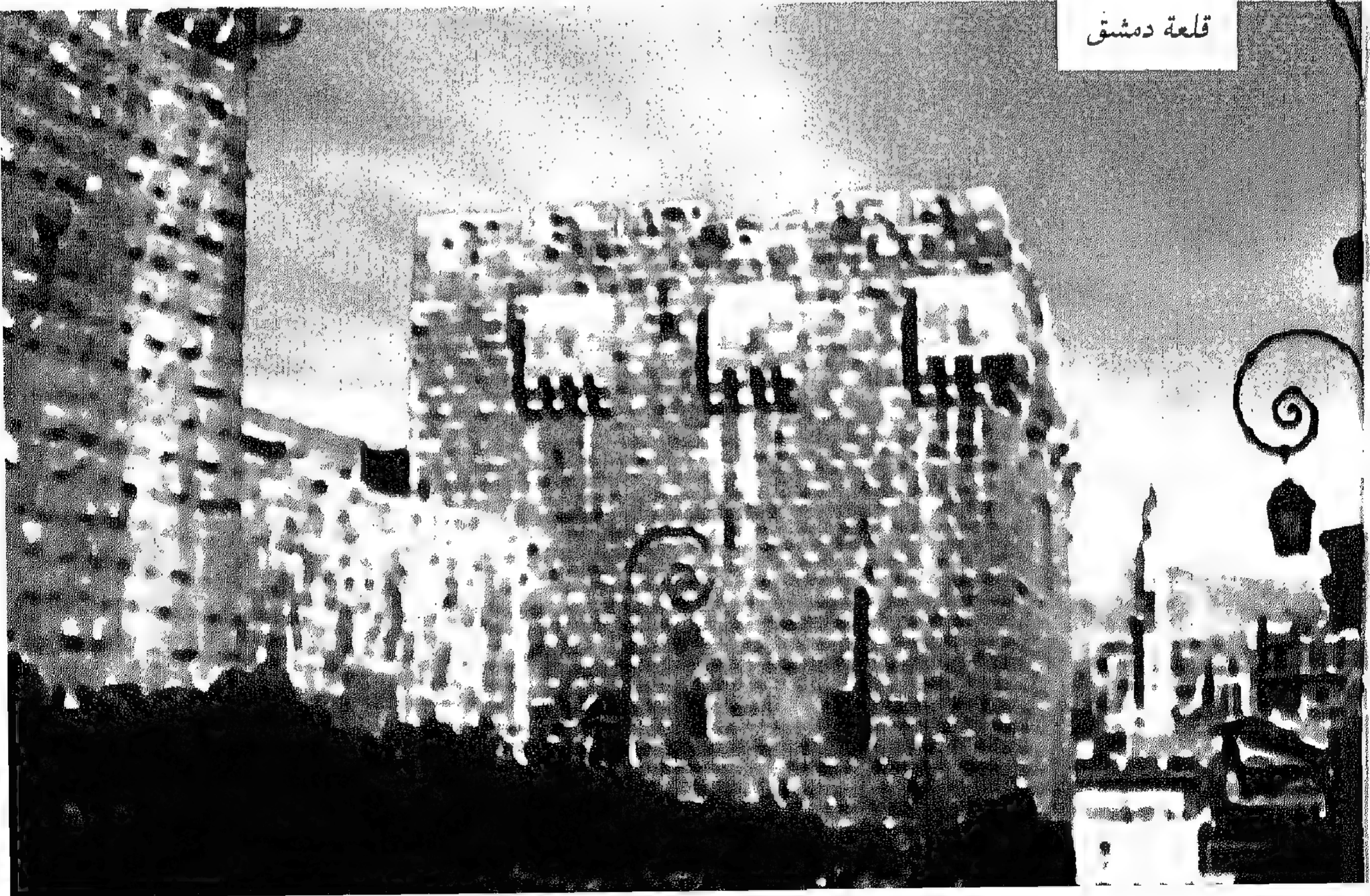


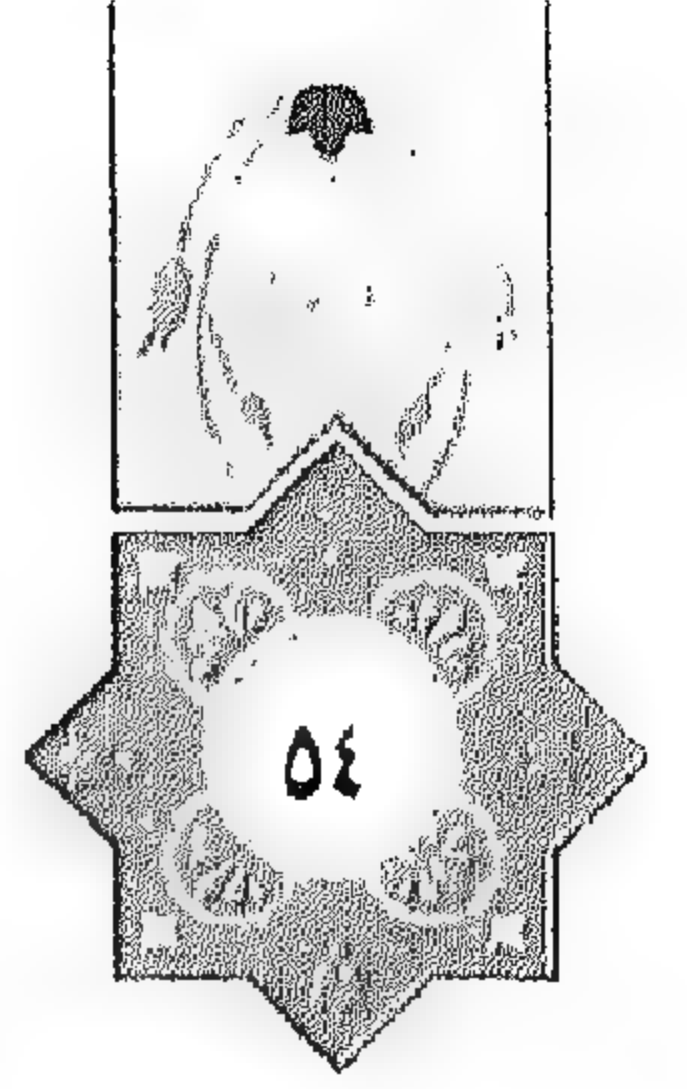
وبروح التسامح والسماحة والانفتاح، لبي صلاح الدين ما طلبه منه أسقف سالسبورى من تعيين اثنين من رجال الدين الكاثوليك فى كل من كنيسة القيامة وكنيسة بيت لحم، وكنيسة الناصرة، وذلك بالإضافة إلى ما كان فى تلك الكنائس من رجال الدين الأرثوذكس والسربان واليهابّة.

وكان أن اشتدت الرغبة فى غرب أوروبا فى زيارة الأماكن المقدسة فكثرت أعداد الوافدين من بلاد الغرب الأوروبى، فضلاً عن بقية البلاد

المسيحية فى الشرق والغرب. وقد انزعج ريتشارد قلب الأسد لذلك، وعمل حساباً لغضب صلاح الدين، "فسير إلى السلطان (صلاح الدين) يسأله منع الزوار، واقترح أن لا يؤذن لهم إلا بعد حضور علامة من جانبه أو كتاب منه". ولكن صلاح الدين-الرجل الذى تحلى بخلق السماحة فى كافة تصرفاته، رد على المبعوث قائلاً إن هؤلاء الحجاج وصلوا من ذلك البعد لزيارة هذا المكان الشريف فلا استحل منعهم "بل إن صلاح الدين بالغ فى إكرام من يرد على بيت المقدس من حجاج المسيحيين، "وشرع فى مد الطعام لهم ومباستطهم ومحادثتهم". وهكذا لقن صلاح الدين المعتدين درساً فى تطهير النفس من رواسب الحقد الأعمى، وذلك قبل أن يتجه ريتشارد إلى سفينته ليبحر عائداً إلى غرب أوروبا فى أوائل أكتوبر سنة ١١٩٢.

قلعة دمشق





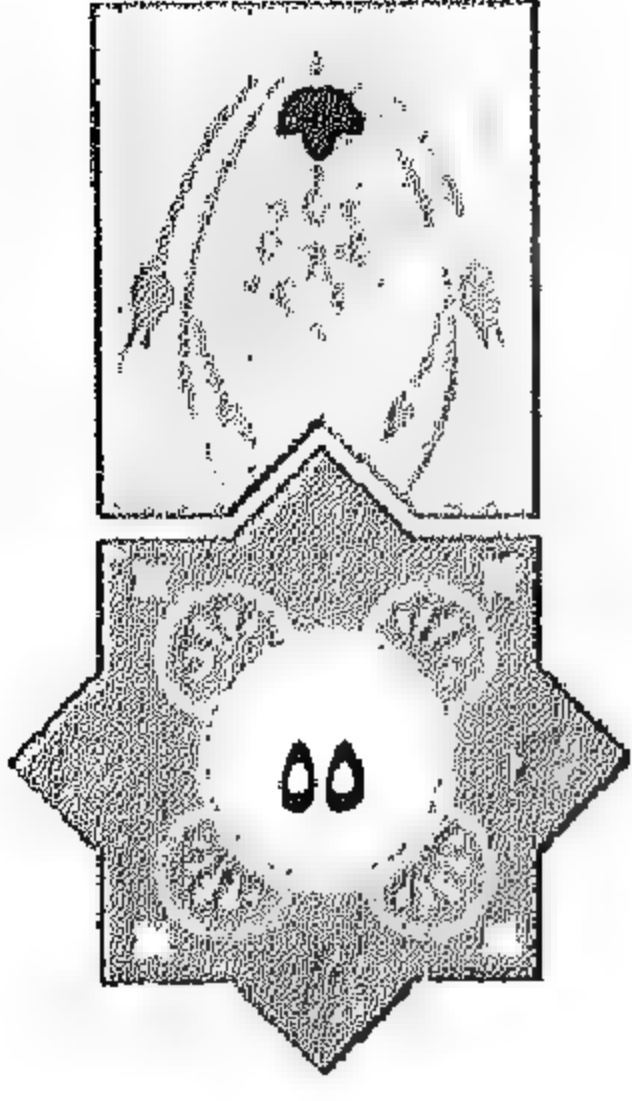
وما كاد صلاح الدين يتأكد من سفر ريتشارد ومغادرته بلاد الشام حتى وضع لنفسه برنامجاً لتفقد القلاع والحصون والمدن الإسلامية التي كانت في حاجة إلى قدر من الرعاية والدعم. وفعلاً غادر مدينة بيت المقدس بعد أن ترك فيها القاضي ابن شداد ليعنى بأمر البيمارستان الذي أنشأه فيها صلاح الدين، وإدارة المدرسة التي أقامها هناك.

ومن بيت المقدس اتجه صلاح الدين إلى نابلس ثم سبسطية، فكوكب فيبيروت. وفي كافة المواقع التي زارها كان صلاح الدين يحرص على الاستماع لشكاوى الأهالي "ويكشف عن أحوالهم". وبعد أن تفقد صلاح الدين القلاع الساحلية، وعمل على "سد خللها، وإصلاح أمور أجنادها، وشحنها بالأجناد والرجال"، اتجه إلى دمشق حيث التقى بمجموعة من أولاده، فعقد مجلساً كبيراً حضره الخاصة والعامة، ونظم فيه الشعراء المدائح والقصائد؛ وجلس صلاح الدين ينظر في شكاوى الأهالي: وينشر جناح عدله، ويهطل سحاب إنعامه وفضله.

ومن المتواتر في كتب التاريخ، أن صلاح الدين كان يحب دمشق ويميل إلى الإقامة فيها؛ ولذا قضى فيها أياماً طيبة بعد صلح الرملة، ولحق به هناك أخوه العادل وبعض أولاده، فمارسوا جميعاً رياضة الصيد، وكان صلاح الدين "وجد راحة مما كان فيه من ملازمة التعب، وسهر الليل، ونصب النهار" ويذكر ابن شداد أن بهجة دمشق أنست صلاح الدين ما كان قد اعتزمه من قصد الديار المصرية، بل إنه أرسل إلى القاضي ابن شداد بالقدس يستدعيه ليكون إلى جواره بدمشق.

ومع ذلك، فإن صلاح الدين لم ينس أمر العدو الذي ما زال جاثماً على صدر المسلمين في الشام، فاستمر يستقبل رسل الصليبيين ويتفاهم معهم حول المسائل التي كانت لا تزال معلقة بينهم وبين المسلمين. وثمة ظاهرة تسترعى الانتباه هي أنه لم يلاحظ على صلاح الدين في تلك المرحلة شيء من علامات المرض، كما أنه لم يبد شكوى من ألم أو وجع. يستثنى من ذلك ما ذكره رفيقه القاضي ابن شداد الذي لاحظ عليه ثقل الحركة وانحراف المزاج "ولم أجده عنده من النشاط ما كنت أعرفه". على أن الواقع هو أن المرض كان عندئذ يزحف على صلاح الدين مرحلة بعد أخرى -وعندما خرج لاستقبال الحجاج سنة ٥٨٩هـ كان ذلك اليوم "أخيراً ركوبة"، إذ غشيته "حمى صفراوية"، لم يفلح معها علاج الأطباء. وكان أن انتشر خبر مرض صلاح الدين في دمشق، فاضطرب الناس، وغشيه من الكآبة والحزن ما لم يمكن حكايته. ولم يسمح لأحد بالدخول عليه سوى القاضي ابن شداد والقاضي الفاضل.

وبازدياد وطأة المرض على صلاح الدين أخذ يغيب ذهنه، وتتتابه حالات إغماء بين حين وآخر. وهكذا حتى كانت ليلة الأربعاء الليلة الثانية عشرة من مرضه، إذ ساءت حالة صلاح الدين



بدرجة واضحة، واستمر في حالة غيبوبة طويلة لا يفيق منها إلا نادراً. وكان أن انتقلت روحه إلى رضوان الله بعد صلاة صبح يوم السابع والعشرين من صفر سنة تسع وثمانين وخمسمائة (٥٨٩هـ).

وفي وسط موجة عارمة من الحزن والنحيب حمل جثمان صلاح الدين ليدفن في قلعة دمشق، حتى شيدت له قبة (ضريح) في شمال الكلاسة- شمالي جامعة دمشق- قرب المدرسة العزيزية التي شيدها العزيز عثمان بن صلاح الدين، فنقل إليها.

وبعد، فإن التاريخ حافل بسير الأبطال، ولكن صلاح الدين وقف وسطهم في صورة فريدة تجمع بين الشجاعة في ساحة القتال وصدق العزيمة في مجال العمل المثمر الجاد، والحرص على التضحية في ساحة الجهاد.. كل ذلك في إطار الخلق الكريم والالتزام بروح الدين وآدابه والحفاظ على مكانته وسلامته أركانه.

حسب صلاح الدين أن يدعو له معاصروه بالرحمة مرددين دعاء صديقه وجليسه ورفيقه

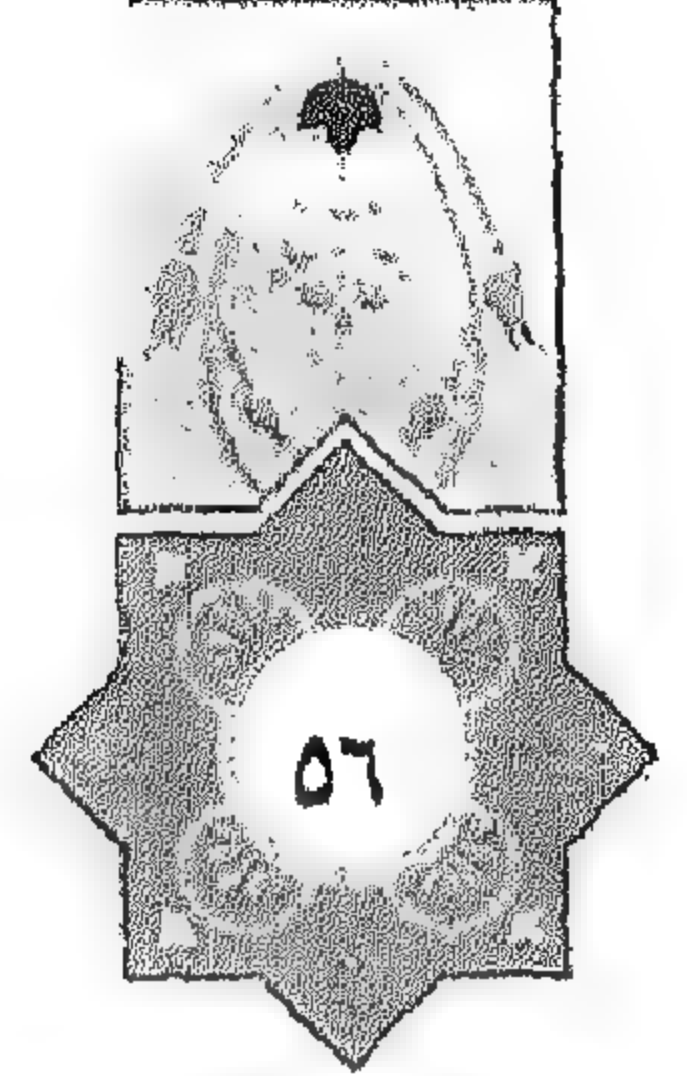
القاضي بهاء الدين ابن شداد "اللهم إنك تعلم أنه بذل جهده في نصرة دينك؛ وجاهد رجاء رحمتك، فارحمه".

أ.د. سعيد عبد الفتاح عاشور



نصب تذكاري - صلاح الدين

الأيوبي - دمشق



- ١ - مقدمة.
- ٢ - الفصل الأول: مولد الحركة الصليبية.
- ١٧ - الفصل الثاني: صلاح الدين بين خطرين.
- ٢٠ - الفصل الثالث: صلاح الدين وبناء الوحدة الإسلامية.
- ٢٤ - الفصل الرابع: صلاح الدين ملك مصر والشام.
- ٢٨ - الفصل الخامس: صلاح الدين بين ثلاث قوى.
- ٣١ - الفصل السادس: صلاح الدين في مصر.
- ٣٣ - الفصل السابع: صلاح الدين ومملكة بيت المقدس الصليبية.
- ٣٧ - الفصل الثامن: صلاح الدين وتحصين مصر. (١١٨١ - ١١٨٢ م).
- ٣٩ - الفصل التاسع: انتصار الوحدة وقيام الجبهة الإسلامية الممتدة.
- ٥٢ - الفصل العاشر: خاتمة صلاح الدين.
- ٥٦ - المحتويات



Abstract

The work surveys the life-story of one of the greatest heroes ever in human history. The treatise is written by a distinguished professor of Medieval History, whose renown is world wide in diverse universities, this in addition to several books and researches that allowed him to achieve prominence in his field.

When a professor of the calibre of Saeed Ashour addresses the saga of Salah Ed-Din, the reader should expect chapters of revelation and new highlights in the epical story of this great Ayyubid Sultan. Due to the author's analysis of events, that other historians passed by without exerting much effort in finding the link between reasons and results, the reader will encounter new thoughts and ideologies that reveal many hidden facts discussed for the first time.

Dr. Said Asshour

Encyclopaedia Introduction

History is the most esteemed branch of human knowledge, thus a historian should abide by the virtue of objectivity, foresight and the readiness to learn from the lessons of the past in order to confront present and future challenges.

History is not a kind of tell-tale, rather it is the morale lying behind events and happenings. History again has a wonderful trait which is "continuum" from the past to the present, and ventures of the future.

Episodes of history are transformed from one generation to the other via the narrative which preserves the accomplishments of each and every historical epoch.

However, history does not in any way repeat itself, for every day there is something new and dynamic in our globe. It is true that the stage for events remains the same, but seasons change and the human being himself does change, socially and culturally as well.

In view of all these considerations, Dar El-Fikr-EL-Arabi, founded by Mr. Mohamed Mahmoud El Khodari, has taken on itself to foster this colossal project of a historical serial involving past, present, and contemporary records from a universal approach.

It is noteworthy that the authors of this serial are from the elite of the Egyptian historians.

We sincerely hope that the recipient will enjoy reading the volumes of this serial for which Dar- El-Fikr has devoted all its efforts and technologies to produce it in this colorful format.

Dr. Said Abdel Fattah Asshour

CONSULTATIVE COMMITTEE FOR: THE ENCYCLOPAEDIA OF HISTORY, ARCHAEOLOGY AND CIVILIZATION

P. Said Abd El-Fattah Ashour	Professor of Medieval History - Faculty of Arts - Cairo University. Chairman of the Arab Historians Union.	Chairman
P. Adel Hassan Ghoneim	Professor of Modern History - Faculty of Arts - Ain - Shams University.	General Coordinator
P. Abd El-Halim Nur Eldin	Professor of Ancient Egyptian Language - Faculty of Archaeology - Dean of the Faculty of Archaeology, Fayyoun Branch, Cairo University. Director of the Centre of Calligraphy, Bibliotheca Alexandria.	Rapporteur of Ancient History Series
P. Ishak Ebeid	Professor of Medieval History - Faculty of Arts - Ain - Shams University	Rapporteur of Medieval History Series
P. Essam El-din Abd El-Raouf	Professor of Islamic History - Faculty of Arts - Cairo University.	Rapporteur of Islamic History Series
P. Gamal Zakariya Kassem	Professor of Modern History - Faculty of Arts - Ain - Shams University.	Member
P. Attiya Al-Qoussy	Professor of Islamic History - Faculty of Arts - Cairo University.	Member
P. Saber Diab	Professor of Islamic History - Dar El-Ulum Faculty, Fayyoun Branch, Cairo University.	Member
P. Raafat Abd El-Hamid	Dean of the Faculty of Arts (Formerly) - Ain - Shams University & Professor of Medieval History.	Member

Editing Directors: Chemist/ Amin Mohamed Al-Khodary

Engineer/ Atef Mohamed Al-Khodary

Committee Secretary: Abd El Halim Ibrahim Abd El-Halim

Designed by : Mohy El-Din Fathy El-Shaloudy

Correspondence & Communications:

Dar El-Fikr El - Arabi

The Encyclopaedia of History, Archaeology and Civilization

94 Abbas Al-Akkad St., Nasr City - Cairo - Egypt

Tel.: 2752984 Fax: 2752735

www.darelfikrelarabi.com
INFO@darelfikrelarabi.com

**The Encyclopaedia of History,
Archaeology and Civilization**

Medieval History

18

Salah Ed-Din

Dr. Said Asshour



Publisher

Dar Al-Fikr Al-Arabi

94 Abbas El - Akkad St. Naser City - Cairo

tel : 22752794 . Fax : 22752735

www.darelfikrelarabi.com

INFO@darelfikrelarabi.com

The Encyclopedia of **History,** Archaeology and Civilization

Medieval History

18

Salah El-Din



alexandria

9 097
7 101
829



06666606

Dr. Said Asshour

